

# 「嵐山北部地区都市再生整備計画フォローアップアンケート」集計結果

## ○実施時期

平成26年10月31日から平成26年11月14日

## ○集計結果

・ 対象者数	2,824 人
・ 送付数	800 人
・ 回収数	354 人
・ 回収率	44.3%

### A-1 あなたの性別は

	回答数	構成比
(1) 男	161	45.5%
(2) 女	190	53.7%
無回答	3	0.8%
計	354	100.0%

### A-2 あなたの年齢は

	回答数	構成比
(1) 20～29歳	16	4.5%
(2) 30～39歳	31	8.8%
(3) 40～49歳	42	11.9%
(4) 50～59歳	59	16.7%
(5) 60～64歳	47	13.3%
(6) 65～69歳	52	14.7%
(7) 70～74歳	42	11.9%
(8) 75歳以上	62	17.5%
無回答	3	0.8%
計	354	100.0%

### A-3 あなたの職業は

	回答数	構成比
(1) 農業	45	12.7%
(2) 自営業	19	5.4%
(3) 会社員・公務員（常勤）	82	23.2%
(4) 会社員・公務員（非常勤）	40	11.3%
(5) 学生（予備校含む）	2	0.6%
(6) 専業主婦・専業主夫	62	17.5%
(7) 無職	83	23.4%
(8) その他	17	4.8%
無回答	4	1.1%
計	354	100.0%

**A-4 (3)で1から5とお答えの方、その仕事場はどこですか**

	回答数	構成比
(1) 自宅	46	24.5%
(2) 町内	33	17.6%
(3) 比企郡内	29	15.4%
(4) 埼玉県内	43	22.9%
(5) 東京都	13	6.9%
(6) その他	3	1.6%
無回答	21	11.2%
計	188	100.0%

**A-5 あなたは嵐山町に住んで何年になりますか**

	回答数	構成比
(1) 2年未満	4	1.1%
(2) 2年～5年未満	5	1.4%
(3) 5年～10年未満	12	3.4%
(4) 10年～20年未満	28	7.9%
(5) 20年～30年未満	70	19.8%
(6) 30年以上	234	66.1%
無回答	1	0.3%
計	354	100.0%

**A-6 あなたのお住まいの状況は**

	回答数	構成比
(1) 持家	341	96.3%
(2) 借家・アパート	2	0.6%
(3) 公営住宅	0	0.0%
(4) 社宅・寮・住み込み	3	0.8%
(5) その他	4	1.1%
無回答	4	1.1%
計	354	100.0%

**A-7 あなたの住んでいる地区は**

	回答数	構成比
(1) 大字古里	42	11.9%
(2) 大字吉田	80	22.6%
(3) 大字勝田	26	7.3%
(4) 大字越畑	56	15.8%
(5) 大字広野	78	22.0%
(6) 大字杉山	48	13.6%
(7) 大字太郎丸	18	5.1%
無回答	6	1.7%
計	354	100.0%

**問1 本事業の道路整備事業により災害時等の避難路が充実する効果がありましたか。**

	回答数	構成比
(1) そう思う	84	23.7%
(2) どちらかといえばそう思う	120	33.9%
(3) どちらかといえばそう思わない	36	10.2%
(4) そう思わない	28	7.9%
(5) わからない	84	23.7%
無回答	2	0.6%
計	354	100.0%

**問2 本事業の学校給食センター整備事業、役場周辺の防災広場、防災倉庫事業により災害時の避難場所が充実する効果がありましたか。**

	回答数	構成比
(1) そう思う	95	26.8%
(2) どちらかといえばそう思う	132	37.3%
(3) どちらかといえばそう思わない	28	7.9%
(4) そう思わない	20	5.6%
(5) わからない	76	21.5%
無回答	3	0.8%
計	354	100.0%

**問3 本地区の災害時の避難場所や避難路についてどのように感じていますか。**

	回答数	構成比
(1) 満足している	41	11.6%
(2) どちらかといえば満足している	67	18.9%
(3) 普通である	136	38.4%
(4) どちらかといえば不満である	34	9.6%
(5) 不満である	20	5.6%
(6) わからない	50	14.1%
無回答	6	1.7%
計	354	100.0%

**問4 本事業の歩道設置などの道路整備事業により交通安全対策を向上させる効果がありましたか。**

	回答数	構成比
(1) そう思う	108	30.5%
(2) どちらかといえばそう思う	133	37.6%
(3) どちらかといえばそう思わない	26	7.3%
(4) そう思わない	27	7.6%
(5) わからない	57	16.1%
無回答	3	0.8%
計	354	100.0%

**問5 本地区の金皿山里山公園整備等により、里山保全を推進する効果がありましたか。**

	回答数	構成比
(1) そう思う	48	13.6%
(2) どちらかといえばそう思う	88	24.9%
(3) どちらかといえばそう思わない	31	8.8%
(4) そう思わない	28	7.9%
(5) わからない	149	42.1%
無回答	10	2.8%
計	354	100.0%

**問6 本地区の道路整備事業、防災整備事業、公園整備事業等により、地域をイメージアップする効果がありましたか。**

	回答数	構成比
(1) そう思う	57	16.1%
(2) どちらかといえばそう思う	115	32.5%
(3) どちらかといえばそう思わない	42	11.9%
(4) そう思わない	48	13.6%
(5) わからない	79	22.3%
無回答	13	3.7%
計	354	100.0%

**B-1 嵐山町の北部地区の今後のまちづくりについて、意見等がありましたらご自由にお書きください。**

	回答数	構成比
(1) 記述あり	146	41.2%
無回答	208	58.8%
計	354	100.0%

「嵐山北部地区都市再生整備計画フォローアップアンケート」記述集計結果

B-1 嵐山町の北部地区の今後のまちづくりについて、意見等がありましたらご自由にお書きください。

意 見	地区・性別・年齢
○ 事業が分散していて種々の、効果が目に見えてこない。もっと地区をしぼって事業をしてもよいのではないか。	(大字吉田、男、60～64歳)
○ 防災無線は家の中には全く聞こえない、いざという時、混乱すると思う。 〇休農地や山林が荒れている。高齢世帯が多い為、自力での整備は困難。	(大字越畑、女、60～64歳)
○ 住民にとって本当によく利用している道路などの整備をしてほしい。滑川町にむかう道などが道が狭く通り抜けずらいので整備をしてほしい。路線バスの運行が少なすぎると思います。町営でもよいので行ってほしい。病院も少ないと思います。駐在所も留守な事が多く不安な時があります。	(大字広野、女、30～39歳)
○ ① 説明資料の赤ライン外の地域である為、何を計画し何が整備されているのかが、全く理解できない。② 本地区の避難場所、避難路がわかっていないので、わかるようにしてほしい。③ 里山公園など整備だけ行って、維持管理が行われておらず、荒地の山となった公園になっているものだらけであり、対策を検討頂きたい。④ 本地区は水田、畑、山林など緑豊かな地区であるが、農業後継者がおらず、数年後には荒れた土地になってしまう恐れがある。本地区だけの問題ではなく、比企、県、同様の課題であるのでらんざんだけでなく早急の将来構想ビジョンを描いて、地域住民に説明をしてほしい。	(大字勝田、男、40～49歳)
○ ① 役場駐車場に貯水槽（タンク）設置した方が災害時水の確保が確実になるのでは② 駐車場にトイレ設置しておいた方がよいのでは③ 学校給食センターで調理した物を外販していただけないか。④ 嵐山北部、南部地区に総合運動公園を設置出来ませんか（例、ゲートボール、グランドゴルフ等、芝生面、幼児から老人まで利用出来る様な所）	(大字杉山、男、60～64歳)
○ ① 子供達が通る小学校への道や中学校の道など草等が大きくなって通りづらい所があったりするので、その時期その時期に草刈等行ってほしい。② 花見台工業団地の長沼の公園をもう少しきれいにして「桜まつり」や「紅葉まつり」等もっと皆んなに知ってもらい多くの人が気持ち良く利用できるようにしたら良いと思います。	(大字勝田、女、50～59歳)
○ 北部地区の整備のおくれている。また人口の減少している。花見台工業団地あたりに人口増加の場所が作れないか。	(大字吉田、男、60～64歳)
○ ① 今年2月に降った大雪の時に、町道の除雪が町民の手作業でとても大変でした。地区ごとに土木建設業の方がいらっしゃるので町から町道除雪のための協力等を依頼して、大雪の時は対応して下さるようお願いできないでしょうか？重機等の燃料費、人件費を災害復旧費から出していただければ、土木建設業の方も作業にあたっていただけるのではないのでしょうか？② ふれあい交流センターの会議室の画像をホームページに載せていただきたいと思います。画像があると利用する時の参考になるとおもいますが…。	(大字勝田、女、30～39歳)
○ 本年の豪雪時は町道の除雪作業が遅かったため色々不便であった。前日より豪雪などの情報が入っていたのにもかかわらず、除雪の初動作業はあまりにも遅かったと思います。他の市町村はかなり早く除雪を行っていました。防災には整備も必要であるが、災害に対する迅速な対応ができる組織作りに力を入れていただきたいと思います。	(大字杉山、男、50～59歳)

意見	地区・性別・年齢
○説明資料を読ませていただいてアンケートに回答させていただきましたが、率直な感想は、わからない、というところです。普段の生活に使用していない道路等ですし、整備する前にどのような問題があり、整備する事によりどう改善されてるのがわかりませんでした。成果の確認をアンケートで行うのであれば相応の資料を見せていただきたいです。	(大字杉山、男、30～39歳)
○金皿里山公園がいつできたかわからない。それが、どうして、里山保全を推進する効果があるのかも、わからない。わからないことに対してアンケートに答える！ということがおかしい。	(大字越畑、女、70～74歳)
○① 災害時の避難方法、経路、場所等が周知徹底されていないので、いざという時どの様に行動すれば良いかわからない。② 金皿山里山公園を整備したとの事だが、住民が憩いの場としておとずれている姿を殆ど見ていない。住民がおとずれて安らぎの場となる様に工夫して 頂きたい。③ 野球、サッカー、テニス等のスポーツサークルの活動状況が分からず、加入して健康維持の為に活動したいができません。町の広報で加入案内を積極的に取り上げてほしい。もしサークルが少ない(なかった)ならば町で呼びかけて作る方向で動いてほしい。	(大字広野、男、60～64歳)
○① 町道の環境整備をお願いします。町道に山の木が出ている、地主に話して伐採をお願いしたい。② 夏場は歩道等に草がいっぱいはえてしまう、草刈をお願いしたい。③夏場の道路の草刈等の工程表を住民に知らせてほしい。回覧等でまた住民、地主にも協力の回覧等で周知してほしい。	(大字杉山、男、65～69歳)
○広野2区地内親水公園整備について交流のためのとありますが、何の交流でしょうか？水辺に下りる階段の所にはかぎがかかっている入れません。小さな子供には危ないかもしれませんが、だったらもっと違う方法があったのではありませんか、鳥もあまりこなくなったような気がします。10月あたりから水がきたなくなってきました。何とかきれいな元の池にもどして下さい。よろしくお願いします。	(大字広野、女、50～59歳)
○①役場周辺、公道脇の雑草が多く見苦しく、又歩行通行の妨げになっています。定期的に草刈を実施して欲しいと思います② 粕川、市野川の土手を整備して遊歩道として利用できるよう望みます。	(大字広野、男、60～64歳)
○比較的規模が小さい為に、これはという程のものではない気がします。しかし財源が必要であり、仲々予算の関係で難しいものと考えます。安心安全な町づくりの為に今後も継続し、実行していただければ幸いです。今後の進展を祈念いたします。	(大字吉田、男、70～74歳)
○① インター内の土地の有効活用② 芸能の発表会の会場整備 ③ 有休農地の活用 例、畑地 柿 梅等	(大字杉山、男、70～74歳)
○緑化運動・草刈り・ゴミひろいなど以前住んでいた所に比べるとうるさいくらい盛んだが、ちょっと迷惑に感じることもある土日仕事が多いので考えてしまう。	(大字広野、女、50～59歳)
○今後も道路整備を進めてもらいたい。	(大字吉田、男、50～59歳)
○県道69号線、志賀地区から役場入口までの信号機のつなぎを改善して頂きたい。1つ赤信号でとまると全て止まるようになってるのはいかげなものかと思う。特に役場入口、精進橋手前、金子歯科前の3つの信号の間は、スピードを上げて通過しようとする車もあり、危険。危険な車が存在する裏には信号のタイミングが必ずあると思う。	(大字広野、男、20～29歳)

意見	地区・性別・年齢
○ 嵐山小川インターが出来、そして工業団地が出来てトラックも全国から来て経済は経済は生き物だと思います。これから公立、私立の工業大学を誘致して産学共同開発して新製品を創り出す事だと思います。交通手段はバスで深谷、熊谷、松山、森林公園、小川、嵐山からバス輸送する。	(大字越畑、男、65～69歳)
○ 歩いていても、雨の日も自動車に水をバシャと自動車が来るたびにかけられ濡れなくて歩いて快適です。	(大字杉山、女、75歳以上)
○ 今後は、今年降ったような大雪の対策も手厚くやって頂きたいと思います。(除雪の迅速化や雪が降る前の対策等)	(大字広野、男、40～49歳)
○ 歩道整備に於いて、町内の道路は農道を兼ねた道路であり、市街地の道路とは設計を異にしなければならない。歩道に使用する合材を透水性にする意味がわからない。透水性舗装は市街地の舗装であり、農道に於いては冬場は乾いた土埃りが溜まり、夏場は農機具により田んぼの土が詰まる等半年、1年経過すれば透水しなくなる。税金は有効に使いましょう。広野2区親水公園の件、池中に入る歩道橋の勾配が急で危険な為(老人多数)未だに使用禁止になっています。設計前、設計後の現地との融合性の検討がもうちょっと必要だったのでは!	(大字広野、男、65～69歳)
○ 親水公園の水のよごれがひどいので玉石、ジャリ等入れてほしい	(大字広野、男、65～69歳)
○ 今後の計画については、部分的に完成しつつ、次の計画に進んでほしい。一部分だけであると危険がともなうため整備が完了した時点で次の計画に進んでほしい。	(大字越畑、男、60～64歳)
○ ① 子供達の遊び場があまりないので、公園等を考えてほしいです。② 工業団地があり、人が沢山集まるのにその事を利用出来ずにいる七郷地区。本当にもったいないと思っています。イベントや、お店など、何か出来ないか、常々考えております。③ こちらでも、近所付き合いが段々なくなってきました。さみしいですね。私達が子供だった頃のように、どこの家にも普通に遊びに行けるそんな時代になればと思っています。	(大字古里、女、40～49歳)
○ 地図に誤りがあった。農業構造改善センターは今なくなったのでは?	(大字杉山、女、30～39歳)
○ ① 自然環境を重視した事業計画にしていきたい。② 地域住民の生活の向上、経済、社会の活性化を図ることは、もっともなことだと思いますが、近くの住民に、ご迷惑のかからない事業になるように切にお願いします。以上	(大字杉山、男、50～59歳)
○ 鎌形球場付近の道路を整備してほしい。	(大字吉田、女、30～39歳)
○ 歩道に自転車専用のラインを引いてもらいたい。	(大字杉山、男、65～69歳)
○ 道路は立派になっていますが、長い間住み続けて行くところの先、工業団地入口のコンビニしか生活食品を買い求める場所がない現実。今日の高齢者と言われる方々を見ていると自分自身のこの先も不安には思います。	(大字広野、女、60～64歳)
○ やすらぎセンター周辺の雑草、木々等の整理をしていただきたい。以前は定期的に行われていたと思いますので是非お願い致します。	(大字吉田、女、70～74歳)
○ この地区は池が多く排水路等は完全になっているようですが谷戸沼 特に新沼の土手は問題だといつも思っています。この頃の雨は異常に強く多く降るので止むまでは胸がドキドキです。一度どうしても役場の方から見に来ていただき皆さま始め地域の方との話し合いを持ち早急に何とかしてもらいたいと思っています。お願いします	(大字吉田、女、70～74歳)

意見	地区・性別・年齢
○この地区新沼、谷戸沼土手草刈おねがいします。草がのびると土手がよわるのでおねがいします。この地区は避難路がわかりにくのでよくおしえて下さい。土手がくずれた事を考えて下さい。	(大字吉田、男、75歳以上)
○特にありません	(大字広野、女、60～64歳)
○金皿里山公園は近所ですが公園がオープンになっていないと思っていました。入口は立入禁止と思わざるを得ません。表示がない。	(大字広野、女、65～69歳)
○道路整備は歩道を広くとり、安全性はたかくなった。地域の特色を出すべき。公園緑地に対しては全国規格ではなく嵐山地域の主張を明確にすべき。<例> 里山の池、川、たんぼ、林、沼地を単にコンクリで囲んではいけない。公園の遊器具も安全第一でおもしろみがない。嵐山町の自然環境を前面に出すなら今少し工夫を。単に東京の真似をする街づくりをめざすなら人口減は避けられないと思う。子供と老人がドロコンコになって遊んでも安全なスペースをとる余裕が欲しい。	(大字広野、男、65～69歳)
○直接関係することでないかぎり、質問されてもわかりません。	(大字古里、女、30～39歳)
○道路がひろくなり住みよい町になり感謝しております	(大字越畑、女、75歳以上)
○① 交流のための親水公園を整備したとありますが、だれがどんな時に活用しているのか知りません。出向いたことがなく、出向くきっかけもありません。町でもう少し、住民に伝わるようなアピールをしていたのでしょうか。② 防災については、訓練実施をして、住民の意識が少しずつ高まって来たと感じます。③ 目標である、「災害に強く、緑豊かつ便利かつ快適な農村地域の整備」とありますが、便利かつ快適な農村をめざして、これからも、住民とともに進めていってほしいと思います。高齢者の多くなって来るこれからは、「便利」を考えると住みよくなる町になると感じました。今後のまちづくりに期待しております。	(大字越畑、女、50～59歳)
○もう少し、町民が利用できるバス停を設置してほしい。交通の便がなく、又、高齢化が進む中でバスを利用できれば町の活性化にもつながると思う。	(大字勝田、男、20～29歳)
○北部地域の人口増加に向けての政策を進めてほしい。	(大字越畑、男、65～69歳)
○古里馬内地内 道路側溝が落葉でいっぱい雨水が流れない。町議もいるが、どこを見てるのかしっかりしろと言いたい又町の浄化槽事業PFIをすすめているがどこへ流すのか 落葉がいっぱいどこへ流すのか一度良く見てみる	(大字古里、男、75歳以上)
○道路 防災整備ができて人それぞれのマナーと日頃の心かまえを身につける様にー	(大字広野、女、75歳以上)
○北部地区は調整区域が多いのか、人が新しく入って来ない、分家しかない？…交通の便もいまひとつ、商業施設もない、今後・老後等で買物難民になってしまうのではないか不安。防災対策もいいが、積極的な活気ある町づくりが望みたい。新たな施設の建設などの話があったら臆せず開発に応じて欲しい。閉鎖的な中途半端な里山維持で若者がどんどん都会に出てしまう。やはり交通の便が一番のネックなのか…バスより電車なのだが…商業施設ができないと無理な話ですね。	(大字古里、女、無回答)
○北部地区に運動公園を作してほしいです。	(大字吉田、男、65～69歳)

意見	地区・性別・年齢
<p>○道路整備されたようだが、嵐山北部地区は山が多く、時間が経てば、草がのび、おおわれている所が、多く見られる土地が多いです。防災というが、山と道路の際にある側溝が見えず、いざ避難という時、車や人が通る時の、危険なものになることがあるので、常に、道路がわかりやすい状況にしてほしいです。又、夜避難することもあるので、外灯も、あったほうがよいのではないかと思います。又、避難場所だが、七郷小学校や北部交流センターとしてあるが、七郷は距離があるので避難するには、遠すぎるし、山の上で、到着するのが歩きでは高齢者や子供連れは行けない。地区ごとの公民館へも山の上だったりするので、日中、独居者は無理がある。平地にできないのだろうか。公園整備も、利用状況のあるものを整備するならわかるが、利用していない場所をやっても草の放置場所となってしまうのではないか。一時的に新しくするのではなく、継続して人が入れるようにすることがよいのではないかと思います。又、七郷は、沼も多くあるので防犯対策が必要とおもう。らんざん苑への道路も狭く、車の対交ができないで困ります。救急車、消防車も通りにくいと思います。</p>	(大字越畑、女、40～49歳)
<p>○①通学路整備 ②沼の改良</p>	(大字吉田、男、65～69歳)
<p>○近くを散歩しやすい様にベンチなどもうけては、団地の家に用事があって道路に車止められずすぐ苦情が。町道を下水が流れやすいよう。土地を持っている人が反対してもこれから地震、洪水などおこると思うので排水、車1台通れる道にしてほしい。町道でも車1台通れない所があります。反対した人は大雨のあと道をふさいで石をおいてあり郵便配達、新聞、宅急便雨の日などたいへんだと思います。本人の家も水が流れてきて後悔していると思います。</p>	(大字広野、女、65～69歳)
<p>○町の整備事業等、感謝申し上げます。最近予想される自然災害の発生に伴う防災対策がさげばれております。役場、玉ノ岡中学校にての訓練等、又、避難場所へ辿り着くまでの道路は？杉山地区のみならず北部地区には多数あると思われます。私達住民の生活道であると共に通学路、そして最近では歩く人も多くなって参りました。そして寄居小川方面～東松山方面それぞれへ向かっての通勤者、料金所、出入りの車、抜け道になっており速度制限、徐行の看板も…せめて歩道が整備されたら安心してしょうと願う毎日です。朝、子供達の登校も危険がいっぱいで集合場所まで車で送る事が何年も何年も続いております。</p>	(大字杉山、女、70～74歳)
<p>○Ⅱの問3 災害時の避難場所や避難路については、住民への更なる周知徹底が必要だと思います。(知らない人も多いため) Ⅱの問4 県道69号線は、小学生の通学路となっているため、ガードレールの設置も県に対して要請して頂きたい。2年以内の設置を希望します。(危険ドラッグ等の事故が全国的に多いため) Ⅱの問5 杉山地区内の竹の問題について、近隣に迷惑をかけている竹やぶは枯れさせる根本的な対策をお願いしたい。(例：農薬を使わない方法としては、冬場に竹の地上高1mで切断など)</p>	(大字杉山、男、40～49歳)
<p>○嵐山PAでむさし嵐丸くんグッズは、たくさんうらないのですか置いてない商品が多すぎて(売り切れ?)さみしいです。</p>	(大字古里、女、50～59歳)
<p>○広野2区 親水公園→水をきれいにしないと「交流のため～」にならないのでは?せっかくきれいにしたのだから、もったいないと思います。子供達が水辺であそべるようなものなら、もっと良いと思う。給食センターより、自校方式の方が「食育」にとっても、防災上からも、良いと思う。町道1-8号線整備について本当に必要なのか ①整備しても途中まででは意味がないのでは? ②整備しても交通量が増しては、逆になるのでは?</p>	(大字広野、男、60～64歳)
<p>○土地はあるが何としてもせまいのでどうしようもないです。ねんど土なので40年代、50年代みたいに蚕をかったりにむいていると思う。</p>	(大字越畑、女、65～69歳)

意 見	地区・性別・年齢
○ 北部交流センターを集会その他、講演等にもなるべく多く利用して欲しい。高齢にもなると近い所で実施して頂くと参加し易いと思います。	(大字吉田、女、70～74歳)
○ 携帯電話の電波塔が増えていますが、電磁波の危険性を考慮して頂きたい。これ以上、増やさないで欲しい。	(大字広野、男、65～69歳)
○ 自分の家の事ですが、道路の突き当たりの家のため何かあったらにげ道がないので通りぬけの道がほしいのですが、小さな所にも気をくばってほしいと思います。近くに沼があります。なみなみと水をたくわえてありますが道がゆるみ、辺がゆるみこわさを感じています。	(大字吉田、女、70～74歳)
○ 自分の家の事ですが、道路の突き当たりの家のため何かあったらにげ道がないので通りぬけの道がほしいのですが、小さな所にも気をくばってほしいと思います。近くに沼があります。なみなみと水をたくわえてありますが道がゆるみ、辺がゆるみこわさを感じています。	(大字吉田、男、75歳以上)
○ 整備計画の「災害に強く」は、町役場周辺の整備が充実していると思いますが「便利かつ快適な」の面が少し不十分かと思えます。特に子供達などが遊べる公園をもっと作って欲しいと思えます。又、今ある公園（花見台）を利用出来るよう草刈りなどして欲しいです。	(大字越畑、女、50～59歳)
○ 都市再生整備計画自体が、町民に周知が不十分であり、現在の町長が政策の研究なく施策をすすめている感が強く「住民不在の行政」というイメージは、ここ20年変わっていません。杉山地区に長く住んでいますが、庁舎、IC、中学校と「ハコモノ」は押しつけられましたが、「まちづくり」「まちおこし」として町職員が地域に入ってくる気配はなく、「杉山城」の草刈りや整備にもここ数年、町職員係わり、助勢もなく、何らマンパワーの介入もないもはや時代おくれの行政手法には、ただ首をひねるばかりです。もっと見える形で高齢者の為だけでなく、働く世代に町政への理解を町職員が自らの足で求めていかなければ「消える自治体」からの脱却は困難です。今や議員も、地元を背負う事もなく、ブログ作りだけに精を出し、議員報酬で生活している職業軍人になっている人が目立ちます。だからこそ今、町職員ひとり一人の気持ちが大切だと思えます。午後4時に庁舎へ行くと窓口にもほとんど人がいない状態です。この様に時間は十分にあります。もっと職員自らが、高齢者以外の町民と協働する施策を考えていかなければまちづくりは上手くいかないと思えます。今後全ての世代への町政の見える形での発信を期待します。協力する気持ちは十分にあります。	(大字杉山、男、40～49歳)
○ 町道なのに砂利道でするので通る所だけでもアスファルトにしてほしい(幡後谷です)	(大字越畑、女、70～74歳)
○ 道路、公園等の整備後の維持管理を行う、地元住民の協力が出来ないか検討していただきたい。	(大字杉山、男、60～64歳)
○ 避難場所を増やし、万が一災害等起きた場合、すぐ避難できる場所を整備したほうが良いと思います。車等使えない場合、歩いてでもいける所が必要なと思います。	(大字吉田、男、30～39歳)
○ ① 買物難民になってしまうのではと不安になります。② 地元住民が気軽に歩いて立ち寄れる休憩所があると幸いです。③ 昔の裏道農道の整備も大事交通の激しい所の散歩は危険な場合があります。	(大字広野、女、65～69歳)
○ 道路側や歩道に草木が生い茂っていて交通の邪魔になっている個所がいくつかあるので今後改善をお願いしたい。	(大字古里、男、30～39歳)

意見	地区・性別・年齢
<p>○① 広野文化村の沼ですが、遊歩道を作り、子供、年寄りが楽しめる所にするのと聞いていて、楽しみにしていたのですがいつ完成したのか、橋を渡っていいのか、さっぱり分からず、今日に至ってます。もちろん鍵がかかっているのは入れません。2000万円もかけて、あそこ迄する必要があったのでしょうか？喜んでる人がいるのでしょうか？落成式？位してもよかったのではないですか？何の為の橋ですか？（親水公園??）② 役場の公園の遊具ですが、年輩でも使える器具がある様ですが（黄色のあみで囲ってある所）まだ使ってはいけないのでしょうか？</p>	(大字広野、女、65～69歳)
<p>○北部地域は自然豊かで環境が良いのでこれを守りながら、調和のとれた整備を望みます。里山整備の拠点を拡げて、昔の美しい里山作りを目指してほしい。農業体験や里山整備に町外（県外）の人たちにアピールしてほしい。</p>	(大字勝田、男、40～49歳)
<p>○今、少子高齢化が進みもう少し利便性が高く住みやすい町となり、転入促進事業や企業誘致事業を行い、人口の増加が促進されるといいと思う。また、最近、子育て支援が充実している滑川町へ移転したいという話を耳にしました。子育て世代の若い人の住みやすい町であってほしい。</p>	(無回答、男、20～29歳)
<p>○歩道も整備されまた各所に花壇もあり植え込みもあります。花壇は各区の皆さんで手入れをし美しさを保持していますが歩道に高い草が各所に見られます。何の為の歩道かわかりません草により舗装も早く劣化することでしょう。町により区長会などで議題に取り上げたらどうでしょうか。</p>	(大字勝田、男、65～69歳)
<p>○嵐山小川インターへの連結道路（アクセス道路）建設に当たり交換条件としての越畑第2公民館（建設済）。相模沼に通じる町道整備。については5年間何も進んでいない。住民の一人として今後の整備計画の説明会の開催を要望致します。</p>	(大字越畑、男、65～69歳)
<p>○ご協力にならない回答で申しわけありません</p>	(大字広野、女、60～64歳)
<p>○広野726-1～617-1～622-1付近の幹線道路に歩道が欲しい。花見台工業団地へ向かう通勤の車、送迎のバスなど交通量はかなりあると思います。</p>	(大字古里、男、40～49歳)
<p>○今年の4月に嵐山町に移住して来ました。まだ月日が浅いのでわからない事ばかりです。ただこれからの季節、心配なのが”雪”です。車が動かないと生活に支障が出る所なので、早めの対策をお願いします。</p>	(大字杉山、女、40～49歳)
<p>○地区によりジャリ道のままの道路が多い、細い道でも整備してほしい。草や木が茂り通行しにくい。</p>	(大字古里、男、65～69歳)
<p>○子供が安全に遊べるきれいな公園がほしい</p>	(大字広野、女、30～39歳)
<p>○七郷小から古里方面に向かう大通りの歩道に路側帯だけでなくガードレール等があれば子供達の登下校時にさらに安心です。坂でカーブが多い道なので冬の路面凍結時や雪の後など車が滑って来ないか心配です。雪の後は新沼の横の歩道や登り坂のところはしばらく凍った朝が続き、小学生や中学生（自転車）が滑って転んでいます。雪の前に、塩カルをまいて頂けたらありがたいなあと毎年思っています。</p>	(大字古里、女、30～39歳)
<p>○歩道にはみ出した境木があぶないのでなんとかしてほしい</p>	(大字杉山、男、50～59歳)
<p>○本事業の実施については事前に知りませんでした。もっと、幅広く地域住民に事前周知する中で総事業費等を知らせて各地区ごとに要望事項をまとめその中で優先順位を決めて実施してほしいと思いました。</p>	(大字勝田、女、70～74歳)

意見	地区・性別・年齢
○避難場所が定まっているのか知らない。道路整備は出来ていると思うが災害が起きた時どう対策してよいのかわからない。	(大字越畑、女、75歳以上)
○道路整備については、まだまだあるとおもいます。今後も地域の方々が快適な生活を出来る様、都市整備をよろしくお願いします。	(大字広野、男、65～69歳)
○夜間暗い所が多く危険な為、街路灯を増やして欲しい。	(大字古里、男、40～49歳)
○道路整備などとても重要なことです。計画的に進めていってほしいです。	(大字越畑、男、30～39歳)
○普段家にいないので、災害時の避難路がよくわからない、歩道設置はいいと思う。急な曲がり角にはミラーがあった方がいいと思う。	(大字太郎丸、男、40～49歳)
○歩道が整備されたので、安心して歩ける様になりました。とても満足しております。有難うございました。里山も木を切ったり草刈をしてずいぶん大変だったと思いますが、理想の里山に仕上がったと感じ、とてもうれしく思います。里山は昔はあっちこっちにあったのですが、だんだん少なくなりましたので、これからも大事にのこしてほしいと思います。感謝しております。	(大字広野、女、75歳以上)
○特にない。	(大字太郎丸、男、75歳以上)
○公園やスポーツ施設があっても良いと思います。(遊休土地を利用して)	(大字広野、女、65～69歳)
○北部地区に人が多く集まる場所等ができればもっと発展すると思う	(大字吉田、女、75歳以上)
○花見台工業団地の公園の整備をマメにして欲しい	(大字勝田、男、30～39歳)
○吉田新沼交差点に信号を早くつけて下さい、子供の通学時に自動車の通行が多く危険です。	(大字吉田、男、50～59歳)
○杉山地区の意見 杉山公民館にポストがほしいです是非にとお願い致します。	(大字杉山、女、70～74歳)
○都市整備については、おおむね実行されていると思うが、農村の持つ多面的機能の維持について、もう少し力を入れるべきではないでしょうか？良好な景観を形成し、自然環境を保全するためには、行政はもとより、農業者、都市住民を含めて、考え合わせなければならない。最近では、山林等、土地権利者自身が、管理放棄し、荒廃農地、山林等が急増し、農林の持つ特性がそこなわれている。こうした農地、山林等を管理放棄している者に対しては、行政側から強い要請を求めるものである。	(大字太郎丸、男、65～69歳)
○道路の信号機が交通量に対して多すぎるのでは？	(大字広野、男、40～49歳)
○防災の面では、スーパー台風などにより川が氾濫することを一番心配しており、そのための対策を検討していただきたいと思います。	(大字太郎丸、男、50～59歳)
○道路ばかり良くなっても、車に乗れない人は買物にも遠くてこまります。もう少し便を良くしていただきたい。	(大字吉田、女、60～64歳)
○今までに整備された施設の維持管理が行き届いていないため機能が損なわれていると思います。町と地元が協力して、以前に整備された施設を含み、維持管理を行い健全な状態で継続的に保全して行くことが必要と思われまます。	(大字吉田、男、60～64歳)
○金皿山里山公園整備事業について北部地区の人は知らない人が多い。又何のメリットもないと思う。	(大字吉田、女、50～59歳)

意見	地区・性別・年齢
○ 北部地区＝過疎地 問題大である 過疎地を活性地にするには、どんなものがあるか？案を10～20位上げること。案を出す人は役場の職員と議員さん達に願います。その案について住民より賛否を取る。	(大字古里、女、75歳以上)
○ アクセス道路建設にて12支部が分断され、班も2分された。生活の整備(越畑218号線から289号線越畑第2公民館に通じる)道がまだ整備されていないので少しでも早く実現してほしいです。(地図有り)	(大字越畑、男、75歳以上)
○ 北部地区で畑があるけど荒れてしまう。	(大字古里、女、75歳以上)
○ 私の今住んでいる地区は実際に避難した事がないのでアンケート調査に協力的でなくて申し訳ございませんでした。	(大字古里、女、65～69歳)
○ ① 高齢化に伴い高齢者の買物の利便性を考え小型でいいからスーパーがほしい② 公園周辺、住宅地周辺に四季それぞれ花が楽しめるような施設花壇がほしい、その周りに人々が憩えるベンチなどがあると外にでにくくなる高齢者のおしゃべりの場や悩みごとなどが気軽に話す場所になるのではないかと③ 自然を生かした「杉山城跡」の学習の場としての整備をし人々が気軽に歩いて行ける、地域の宝になると良いと思う④ 高齢者の一人暮らし、病院通いをしなければならぬ方が増加する傾向になると思うので見守りや応援体制が必要不可欠になると思うのですが。	(大字広野、女、70～74歳)
○ 町の財政も豊かではないのですが、道路整備もまだまだ必要な所が多く有ると思います。歩道があっても草がのびていて歩けない所もあります。もっと草刈を早く刈ってもらいたい。広野2区親水公園とあります。フェンスで入口もカギがかけられ入れない状態に見えます。ムダな整備だったと思います。説明資料の図の赤線は何を現わしたものでしょうか、災害に強く、緑豊かで…と目標にした計画を策定したとあります、山林や荒れた畑など手入れされていない所も多く見うけられ、火災や防犯などおきかねないか心配です。必要な改善策をしてほしいと思います。	(大字広野、女、50～59歳)
○ ① 町道1-3号歩道整備等明らかに町民生活・児童の登下校に関係の無い幹線整備は不要に思える。② 里山保全等は公園を整備する事が推進する要因になるとは思えない。貴重な税金を投入するのだからしっかりと効果が見える事業にしていきたい。	(大字古里、男、30～39歳)
○ 住み始めて間もない為、わかりませんでした。	(大字吉田、女、20～29歳)
○ 越畑142号線は必要のない道路であり作るなら全戸が利用できる道路を考えるべきではないか。	(大字越畑、男、30～39歳)
○ 余所者は何年経っても余所者扱いで、まちづくりについて聞かれてもわかりません。	(大字広野、女、65～69歳)
○ 越畑142号は利用者は2戸のみで税金の無駄である。	(大字越畑、女、60～64歳)
○ 1ヶ所だけ公園整備をしても、他の場所は山も畑も荒地の状態では大変だと思う。道路が少し整備されても災害時に拠点までたどり着くのは大変だと思う。防災マップも正確に見た事もなくなんとなく、そこへ行くのかな…と知っている程度、いざとなったら大変混乱すると自分乍つくづく思う！災害が起こらない事を祈りつつ自分の家(安全な物置)をその時使用出来る用、まきストーブ、石油コンロ、スミ、カマド、水、米、七輪を用意。1ヶ月や2ヶ月自分の所で生活出来る様になっている。頼り甲斐のない所を頼りより自分が第一、しっかり地に足をつけて行こうと思っている。安心出来る防災計画お願い致します。	(無回答、女、70～74歳)

意見	地区・性別・年齢
○ 本事業は、嵐山北部地区の一部の整備ですので、実施された箇所での効果は限定的にあるところもあると思いますが、「本地区」で問われれば、効果の検証は難しいと思います。しかしながら町当局のご尽力には、深く敬意を表しますとともに、財政厳しい折ではありますが、今後とも嵐山北部の整備を着実に進めていただきますようお願いいたします。	(大字越畑、男、60～64歳)
○① 道路整備 今後の事業にきたいしい。② 防災施設整備 北部地区は面積が広い為、もう1ヶ所の倉庫があっても良いと思います。③ 公園整備 公園整備に関しては、かなりきたいしい。以上	(大字古里、男、50～59歳)
○ 北部は少しも発展する事はなく買物難民が之から多くなると思う、今でも私はその一人です。畑や山林が荒れていると連絡があったが何しろ後継者も今、現役で働いていてひまがなくやむお得ず荒れている。役場に関係のあるお宅の土地がすごく荒れているのであの状態を見ると一言申し上げたい。	(大字越畑、女、75歳以上)
○ 道路はキレイになったが避難路としては、経路の案内等が不足。街路灯がまだ少ない。災害に強いソーラーで。歩道は草刈が甘く、車道に出なければならぬ所もある。ガードレールやポール等がもっとあると良い。公園の遊具が子供に不人気。行政だけで決めず主婦の知恵を反映させるべき (PTAなどを使って)	(大字杉山、男、30～39歳)
○ 農地が多く、野菜作りや米・麦作りで、地産地消ができることを願います。高齢化と成り、働く人達が協力してできると良いと思います。道路を整備することで (車がないと移動が難しい地域) 高齢になってもでかけていくことが可能です。災害時の避難場所の明確化をお願いしたい。地域をあげての訓練も一度は体験しておきたいです。	(大字古里、女、60～64歳)
○ 住民が「この嵐山に住んでよかったな」「心豊かになれる町」「散歩がてら行ける商店街、そのそばには、老人が集える場所、お楽しみ処など～あったらいいなと思える町」が出来るといいですね。	(大字杉山、女、65～69歳)
○ 道路、公園整備等が居住している所に無いので効果がわかりません。	(大字吉田、女、60～64歳)
○ 北部地区の現状は、身近に商店等がなく、日常生活に必要な買物等、特に高齢世帯の生活に不便を感じてる。高齢少子化が進む中、大胆な改革施策が必要だと思います。人口減少問題を止める施策の一つとして、北部には花見台工業団地があり、多くの人が働いています。ここに働く人ならず、職住接近を望む人が多いと思います。地域内の土地利用を見直し、特に県道嵐山深谷線沿い、高速道嵐山・小川インター周囲の土地を自然環境に配慮しつつ宅地化を含めた土地利用を、若い人が移住定住できるように、住、商、工を営える、環境づくりが必要と思う。観光施策では、地区には、豊かな自然の中に杉山城址をはじめ神社や寺、又多くの溜池が点在します、これら地区の特性を生かした観光ルートを、地区コミュニティに協力を呼びかけ、協働で地域作りを進め、各字に七福神の一つを置き、これらを結ぶハイキングコースを作り七郷七福神巡りが出来る、新しい観光ルートを作り、地域の活性化につなげる。	(大字広野、男、70～74歳)
○ 町道整備は大変助かりました。ありがとうございます。幸い我が家は、農作物等があり、災害時でもどうにか食べていけるかなと思っております。道などが整備され、通学路も安心して子供が歩けるようになり感謝しています。街中にお住まいの方用 (っていう訳ではないでしょうが) 防災倉庫等は、必要不可欠という時世です。平穏無事の時も利用可能なものがあれば良いと思いますが欲ばりですね。	(大字古里、女、40～49歳)
○ 私は今1人でいますが、これまで町の事は何も知りませんでした。今度役場で聞いてみたいです。	(大字古里、女、75歳以上)

意見	地区・性別・年齢
○当地区は若者は地区外に居住し、単身老人世帯と老人のみの世帯が多くなっています。田や畑の耕作も人頼みで、“負”の財産です。それもいつまでやってもらえるのか…と不安になります市街化調整区域はいつまで続くのでしょうか。買い物もセブン1ヶ所だけで、買い物弱者もふえつつあります。買い物、通院と南部の人にはわからない苦労が北部地区の老人にはあります。幹線道路や生活道路はよくなったと思いますが更には昔は使われていた旧道なども、やげん堀になって、崩れはしないかと気になる所もあるので調査したらと思います。思いつくままに書いたの的はずれのことだったかもしれませんが、申し訳ありません。	(大字越畑、女、75歳以上)
○花見台工業団地内、歩道の草がひどい、吉田歩道の草かりもしてほしい。整備をしたあとのフォローしっかりしてほしい。枯れ草火災に注意	(大字吉田、女、40～49歳)
○実際に目にしていませんので何とも申し上げられませんので大変失礼いたしましたみなさんでよろしく	(大字吉田、女、75歳以上)
○店がなく不便ですので近い所にお店が出来ればよいかと思います。	(大字勝田、女、70～74歳)
○道路整備に中途半端なところが有り、もったいない気がする。道路にそんなに金を使わないで欲しい!	(大字広野、男、50～59歳)
○北部地区の改善していただきたい点は3点あります。1つ目は、自転車通交帯を作っていたいただきたいこと、2つ目は街灯を増やして、夜道を明るく照らしていただきたいこと、そして3つ目は犬のフンをなくす取り組みを実施していただきたいことです。北部地区は小学生や中学生など多くの子供たちが登下校する地区ですので、子供たちの安心・安全を守り、気持ち良く学校生活を送れる環境づくりを行っていただきたいです。また、北部地区には子供や高齢者の方が利用できる施設や交流の場、医療機関が少ないので、児童センターや高齢者の活動センターや医療機関の建設などをしていただけると幸いです。	(大字太郎丸、女、20～29歳)
○下水設備お願いします。	(大字吉田、女、70～74歳)
○① 交通量以上に過大などうろせいびである ② 大きな交差点は年配者を無視したものである ③ 「災害対策」の名を借りて、役場周辺の道路を過大な庁舎に見合うものにした様に見える。 ④ 土木以外に予算を使う方法を知らないのか? ⑤ 役場入口に近い駐車場は常に職員が占拠している民間ではありえない事。町民のための駐車場であるはず。良識に欠けている。また、災害時、職員は車を移動させる意思があるのか? 緊急時、移動させる余裕があるのか? ⑥ 災害時、外科の無い嵐山病院は役に立つのか?	(大字広野、女、70～74歳)
○給食センター駐車場に進入禁止のチェーンをつけて欲しい(休日、夜間に不審車が、たまに止まっている為)	(大字杉山、男、40～49歳)
○① 工業団地の拡大 ② インターチェンジ周辺の活性化 ③ 商業施設の誘致	(大字越畑、男、60～64歳)
○まちづくりについては、厳しい財政状況の中での実施でご苦労は大変なものがあるかと考えるが、実施計画の策定に当たっては、当然なことではあるが、利用、活用等効果を良く吟味検討し、やり易いものではなく効果の十分に期待出来るものを適格に選定し、その実現推進にご努力願いたい。	(大字勝田、男、70～74歳)
○町道2-11号は、小川町から東松山方面への抜け道になっています。日中は、人や車の通りは少ないのですが、早朝は、スピードを出す車がとて多いように感じます。直線道路ではない為、特に見通しの悪いカーブは危険です。草刈をしていない所はしのが垂れ白線は土に埋もれ全然見えません。この道は現在4名七郷小学校へ通う児童の通学路ですが、あまりにも見通しが悪いので各家庭が杉山公民館まで送ります。また、玉ノ岡中学生の部活やマラソンコースにもなっております。なぜ、白線を引いて頂けないのかとても不思議です。杉山城を散策に来られる方もいらっしゃいます。ぜひ、子供たちが卒業する前に歩道を作って頂きたく存じます。どうぞ、よろしくお願いいたします。	(大字杉山、女、30～39歳)

意見	地区・性別・年齢
○問5 問6について見識がないのでわからない災害時の避難場所がどこにあるかもわからない	(大字吉田、男、75歳以上)
○① 日用品等が購入できる商業施設の開店を強く希望します(コンビニではなくスーパーマーケットレベル) ② 飲食店もあるといいと思いますが、きびしい?	(大字越畑、男、40~49歳)
○高齢者が多く車が運転できない人が買物に行けない。移動スーパーが来てくれると助かると思われる。	(大字吉田、女、60~64歳)
○個人的に目に見える場所が整備されたわけではないので効果の実感がありませんが、その地区に住む人たちにとっては改善され、良かったのだと思います。ろくな回答ができずにすみません。ありがとうございます。よろしく願います。	(大字越畑、女、20~29歳)
○七郷地区にはたいした店もなく不便である。役場よりできれば近い場所に商店街を作って、各種商店、食堂、直売所など入れて北部の方々の便利を考えるべきである。そうした声がある。私もそう思う。金皿山公園ができてまわりに「木があつて」360度の見通しが悪い、もう少し整備すべきである。	(大字広野、男、75歳以上)
○生活道路に関しては直接通らない箇所なのでよくわかりません公園整備等は現地に行ってみたく思っています。北部地区が整備されて安全に暮らせるよう、これからも願います。	(大字吉田、女、65~69歳)
○農地や山林を持っている人が不利益をこうむらない街づくりが絶対に必要。ただ土地(経済価値の無い)を持っているだけで、税金を払うだけだったら意味が無いし、やがては皆土地を処分することとなるだろう。昔から守ってきた土地なのだから、土地の有効利用を町を上げて推進すべきだ。東京から近いのだから行政はもっと町をPRすべきだ。(町民に利益を還元するため)それに合わせて防災施設や公園整備を考えれば良い。	(大字吉田、男、50~59歳)
○少子化対策	(大字太郎丸、男、50~59歳)
○① 広野2区において抜け道がない為、関越に沿った道(側道、橋等)の整備をして欲しい ② 周辺、雑木林、空き地等の整備、持ち主の除草作業を定期的に(防犯、防災の為) ③ 親水公園は危険な為カギがかかっている、公園のように感じない。周辺を散歩できたり中に入れるような感じではない。 ④ 住宅計画の長期計画を考え実施して欲しい、人口増加の為 ⑤ 高齢者増加の為、買い物等の利便性を考えて欲しい。	(大字広野、女、50~59歳)
○インターチェンジの周囲整備が計画されることを望みます。料金所の最初の交差点に町案内があれば、例えば、LED、掲示板による町の名所とか。	(大字古里、女、50~59歳)
○せっかく整備された公園や里山が活用されているとは言えない状況です。有効活用できる工夫が必要かと思えます。もったいないです。	(大字広野、女、50~59歳)
○田園風景に囲まれた、自然豊かな農村風景が今後も保たれながら地域の整備が行われるようお願いします。	(大字吉田、男、75歳以上)
○関越自動車道の橋、トンネルに万一の車が合った場合に心配である。万一に備えて幹線道路につながる避難路の確保が望まれます。出来ることならば救急車が通行できる道の確保をお願いしたい。	(大字広野、男、50~59歳)
○資料が分かりにくく、文字が小さいと思います。お年寄りには理解と回答が難しいのではないのでしょうか。	(大字太郎丸、女、30~39歳)

意見	地区・性別・年齢
○山林が荒れていて、心が痛む。散策出来る山が各地区に1ヶ所ずつでもあると良い。高齢化した家庭で整備するのは大変だと思うので、町で支援しながら、行うのは、どうだろうか？	(大字越畑、女、50～59歳)