

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 埼玉県

農業委員会名： 嵐山町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和4年4月1日

任期満了年月日 令和7年3月31日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	8	8
認定農業者	—	5
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	8	8	4

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	457
農業経営体数	158

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	167
女性	55
40代以下	11

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	34
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	0
農業参入法人	3
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑			計	
		普通畑	樹園地	牧草畑		
耕地面積	290	325	325	0	0	615

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)/(A)
	615 ha	219 ha	35.6 %
課題	農地の確保・有効利用を図るうえで、農業従事者数の減少・高齢化による遊休農地の増加、農地の分散化等が課題である。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和12年度	集積率	50 %
今年度の新規集積面積	1 ha	農地面積(C)	615 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	220 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	35.8 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	6 ha	農地面積(F)	615 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	225 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	36.6 %
目標に対する達成状況(H)/(E)	102.4 %		

農業委員会の点検結果	今年度は目標を達成することができたが、令和12年度の目標集積率を達成できるよう、現在耕作されている農地の現況の維持はもちろんのこと、遊休農地の解消等にも積極的に励んでいきたい。
------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	18 ha	16 ha	2.2 ha
条件の悪い地域の遊休化が進み、担い手への集積が困難である農地が増加している。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	26.3 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	5.3 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	1.6	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	地域計画の話し合い活動において、基盤整備の実施等による遊休農地解消に向けた検討を行う。	

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.5	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない
-------------------------	---------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	11月		12月～1月	
1号遊休農地の面積	17.8	ha	うち緑区分の遊休農地	15.6 ha
			うち黄区分の遊休農地	2.2 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	1月～2月		2月～3月	

農業委員会の点検結果	利用状況調査の実施時期については、令和4年度に関しては例年通り11月に行い、12月から1月にかけて取りまとめを行った。また、利用意向調査や非農地判定の実施については、タブレットの導入状況等も踏まえて、総合的に判断し、適宜、実施していきたい。
------------	--

(3) 新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者	令和4年度新規参入者
		1 経営体	0 経営体
	0.5 ha	0.0 ha	1.4 ha
課題	ほうれん草の施設栽培(嵐丸塾)の卒塾生が個人で農地を借り、就農した。現在、活動している塾生も就農に繋げていきたい。また、条件の良い農地は既に耕作者がいるため、新規就農者の経営規模拡大に必要な農地の確保が困難な状況である。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和2年度	令和3年度	令和4年度	平均
	27 ha	23 ha	30 ha	27 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	2.7 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.0	ha
公表URL	-	(その他の公表方法)	-
目標に対する達成状況(B)/(A)		0.0	%
(参考) 新規参入者の参入状況		参入経営体数	2 経営体
		取得農地面積	1.4 ha

農業委員会の点検結果	新規参入者を増やしていくことは容易ではないが、嵐山町全体の農業を見渡しつつ、嵐丸塾や担い手の支援をしながら、個人並びに法人も含み、広く新規の参入を促せるよう取り組んできたい。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	7 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	8 人
		農地利用最適化推進委員の人数	8 人

(2) 活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	2 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
2月	農地の集積	地域計画の話し合い月間として、町農政課と連携し、全ての地区で話し合いの場を設け、農業委員・農地利用最適化推進委員が話し合いに参加する。
3月	新規参入の促進	新規就農者の就農状況調査及び就農後のフォローアップ

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	1 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
2月	農地の集積	地域計画の話し合い月間としたが、新規就農者や若手農業者を対象とした話し合いの場を設け、1名の農業委員が参加し、農業の情報共有に務めた。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	令和5年2月	相談会名	人・農地プラン座談会
参加者数	4名	開催場所	交流センター等(地区による)
相談会の内容	新規就農希望者から現認定農業者まで、幅広い世代に参加してもらい、これからの農業に関する意見や希望などを自由に話してもらい意見交換会		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	令和5年2月	相談会名	若手農業者座談会
参加者数	1名	開催場所	南部交流センター
相談会の内容	新規就農者や若手農業者に参加してもらい、これからの農業に関する意見や希望などを自由に話してもらい意見交換や農業に関する情報を共有する座談会		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待通りの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	8
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入