

## アンケート調査

「武蔵嵐山駅周辺活性化 10 年計画」に資する駅周辺の活性化を目的とした地区整備の方向性検討にあたり、東武東上線武蔵嵐山駅利用者及び菅谷地区の住民に対して、まちづくりに関する意向を把握するため、アンケート調査を実施した。

### (1) 駅利用者アンケート

駅利用者アンケートは、東武東上線武蔵嵐山駅周辺において、鉄道利用者及び駅前広場（西口）利用者を対象に調査票を手渡し配布し、回収は郵送にて実施した。

集計については、複数回答可としていない設問に対して複数回答したものを無効回答として除外しており、件数の合計が回収数と一致しない場合がある。

表 調査概要

| 項 目       | 概 要                         |
|-----------|-----------------------------|
| 対象        | 武蔵嵐山駅の利用者（1,000 通配布）        |
| 実施期間      | 平成 29 年 12 月 10 日～12 月 26 日 |
| 実施方法      | 調査票（はがき）の手配り配布、郵送回収         |
| 回収数 / 回収率 | 401 通 / 40.1%               |

3 5 5 0 2 1 1

埼玉県比企郡嵐山町大字杉山 1030 番地 1

嵐山町役場 まちづくり整備課

武蔵嵐山駅周辺の

まちづくりに関するアンケート係 行

嵐山町役場が実施する武蔵嵐山駅周辺のまちづくりに関するアンケート調査です。ご協力をお願いいたします。

【平成 29 年 12 月 26 日締め切り】

最も当てはまるもの 1 つに、それぞれ○をつけてください

| 設問                  | 選択肢                                                                                                              |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本日利用した（利用する）駅出口     | ①西口    ②東口                                                                                                       |
| お住まいの地域（用務先）        | ①菅谷地区    ②東上線南側（西口側）<br>③東上線北側（東口側）    ④町外                                                                       |
| ご年齢・性別              | ①20 歳未満    ②20～64 歳<br>③65 歳以上    （ 男性 ・ 女性 ）                                                                    |
| 本日武蔵嵐山駅を利用された目的     | ①通勤    ②通学    ③業務（仕事）<br>④私事Ⅱ    ⑤送迎                                                                             |
| ④私事の詳細              | ①観光    ②会合    ③病院<br>④銀行など    ⑤買い物    ⑥食事                                                                        |
| 本日の駅まで（駅から）の移動手段    | ①徒歩    ②路線バス    ③自動車<br>④タクシー    ⑤二輪車    ⑥自転車                                                                    |
| 駅へ（駅から）の移動のしやすさ     | ①良い    ②まあ良い    ③普通<br>④やや悪いⅡ    ⑤悪いⅡ                                                                            |
| ④⑤移動しづらいと感じる理由      | ①道路、歩道が狭い<br>②駐車場、駐輪場が少ない<br>③バス路線、本数が少ない<br>④タクシーが少ない                                                           |
| 駅周辺で課題だと思うこと（複数回答可） | ①道路（県道）の整備<br>②駐車場、駐輪場の整備<br>③飲食店、商店などの施設が少ない<br>④休憩スペース、待機場等が少ない<br>⑤公共公益施設が少ない<br>⑥その他（                      ） |

ご協力ありがとうございました。ポストに投函をお願いいたします。

図 調査票

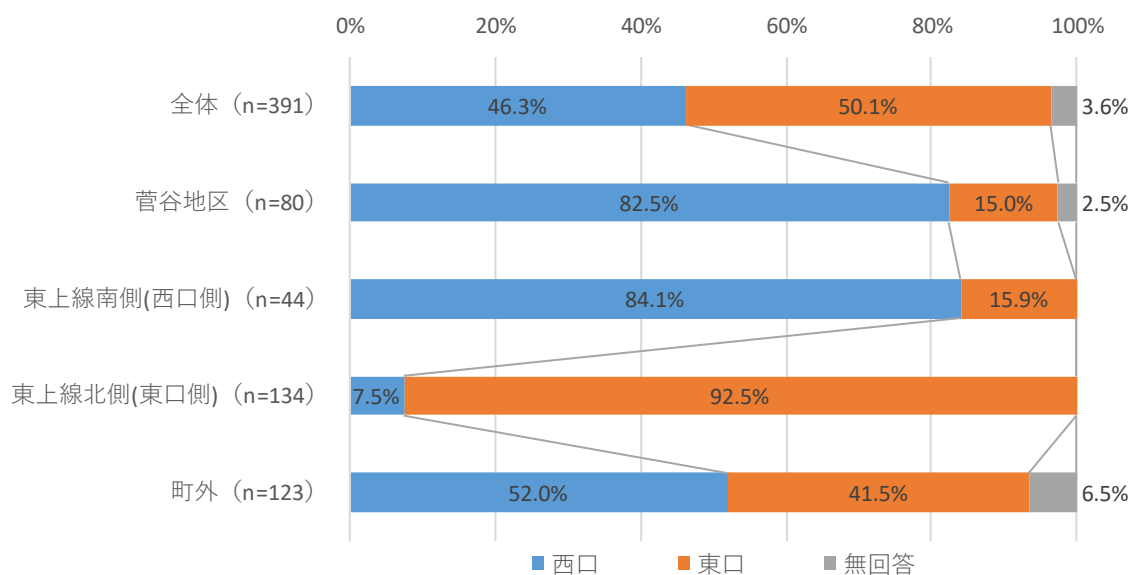
## ① 本日利用した（利用する）駅出口

全体をみると、「東口」が50.1%、「西口」が46.3%で東口がやや多くなっている。

「菅谷地区」及び「東上線南側（西口側）」にお住まい（用務先）がある人をみると、8割以上が西口となっている。

一方で、「菅谷地区」及び「東上線南側（西口側）」の15%程度が「東口」と回答されている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| ①  | 西口   | 181 | 46.3%  |
| ②  | 東口   | 196 | 50.1%  |
|    | 無回答  | 14  | 3.6%   |
| 計  |      | 391 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 10  |        |
| 合計 |      | 401 |        |



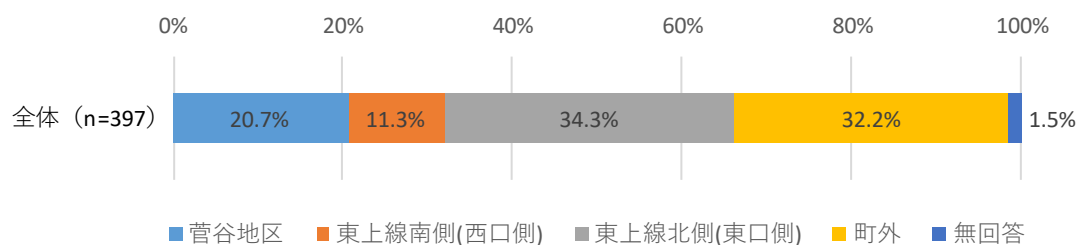
(※n は回答者数)

## ② お住まいの地域（用務先）

お住まいの地域（用務先）は、「東上線北側（東口側）」が 34.3%で最も多くなっている。  
「菅谷地区」と「東上線南側（西口側）」を合わせると 32.0%となる。

菅谷地区を含む東上線南側の人口は本町の人口の約 4 割であり、「町外」を除くと本設問に対する回答状況と概ね同様の状況となっている。

| No | 設問         | 件数  | 割合     |
|----|------------|-----|--------|
| ①  | 菅谷地区       | 82  | 20.7%  |
| ②  | 東上線南側(西口側) | 45  | 11.3%  |
| ③  | 東上線北側(東口側) | 136 | 34.3%  |
| ④  | 町外         | 128 | 32.2%  |
|    | 無回答        | 6   | 1.5%   |
| 計  |            | 397 | 100.0% |
|    | 無効回答       | 4   |        |
| 合計 |            | 401 |        |

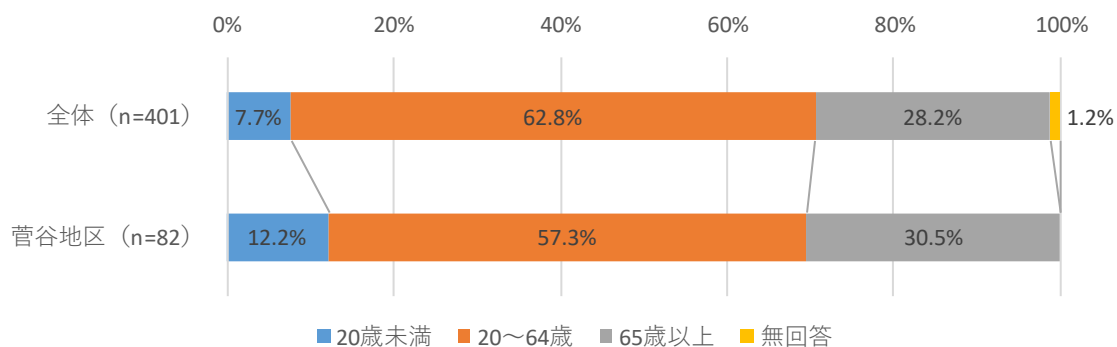


### ③ ご年齢、性別

#### 【ご年齢】

回答者のご年齢は、全体をみると「20～64 歳」が 62.8%で最も多く、「菅谷地区」をみると「20～64 歳」が 57.3%で最も多くなっている。全体と比較し、「菅谷地区」では 20 歳未満の占める割合が多くなっている。

| No | 設問      | 件数  | 割合     |
|----|---------|-----|--------|
| ①  | 20 歳未満  | 31  | 7.7%   |
| ②  | 20～64 歳 | 252 | 62.8%  |
| ③  | 65 歳以上  | 113 | 28.2%  |
|    | 無回答     | 5   | 1.2%   |
| 計  |         | 401 | 100.0% |
|    | 無効回答    | 0   |        |
| 合計 |         | 401 |        |

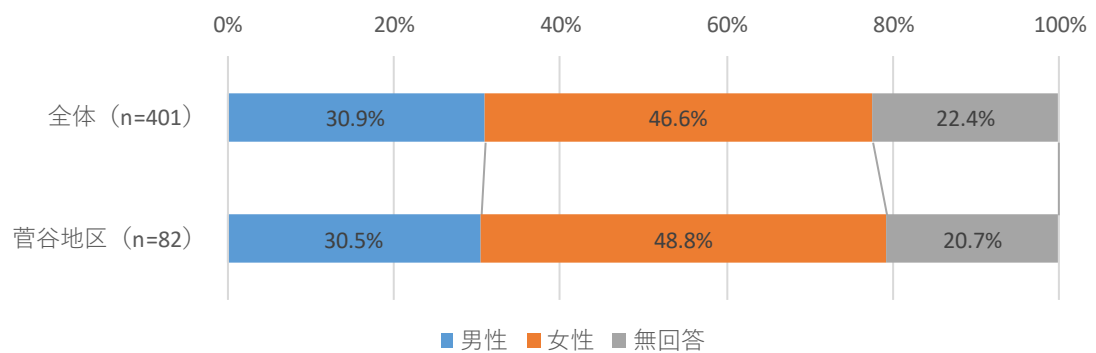


平成 29 年時点における、本町の人口に占める年代別の人口割合は、15 歳未満・15 歳以上 65 歳未満・65 歳以上が、それぞれ 10.4%・58.8%・30.8%であり、本設問に対する回答状況と概ね同様の状況となっている。

### 【性別】

回答者の性別は、全体をみると 46.6%で「女性」が多く、「菅谷地区」をみると 48.8%で「女性」が多くなっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| ①  | 男性   | 124 | 30.9%  |
| ②  | 女性   | 187 | 46.6%  |
|    | 無回答  | 90  | 22.4%  |
| 計  |      | 401 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 0   |        |
| 合計 |      | 401 |        |

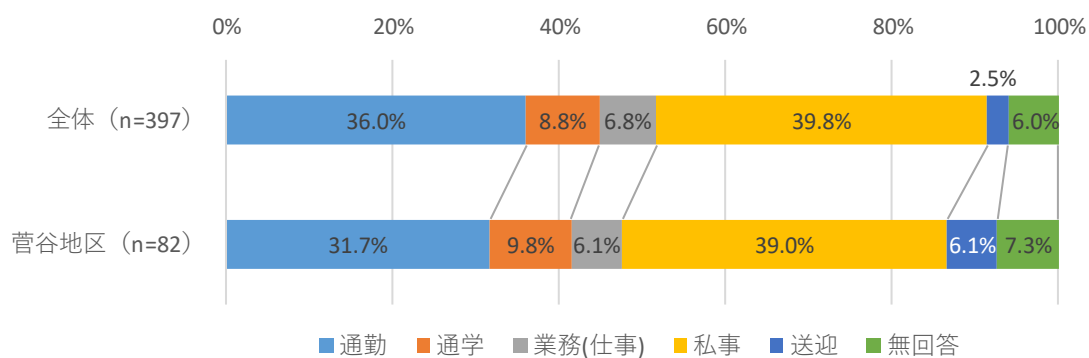


#### ④ 本日武蔵嵐山駅を利用された目的、私事の詳細

##### 【武蔵嵐山駅を利用された目的】

武蔵嵐山駅を利用された目的は、全体をみると「私事」が 39.8%で最も多く、次いで「通勤」が 36.0%となっている。「菅谷地区」をみると「私事」が 39.0%で最も多く、次いで「通勤」が 31.7%となっており、全体と比較し、「送迎」が多く、「通勤」が少なくなっている。

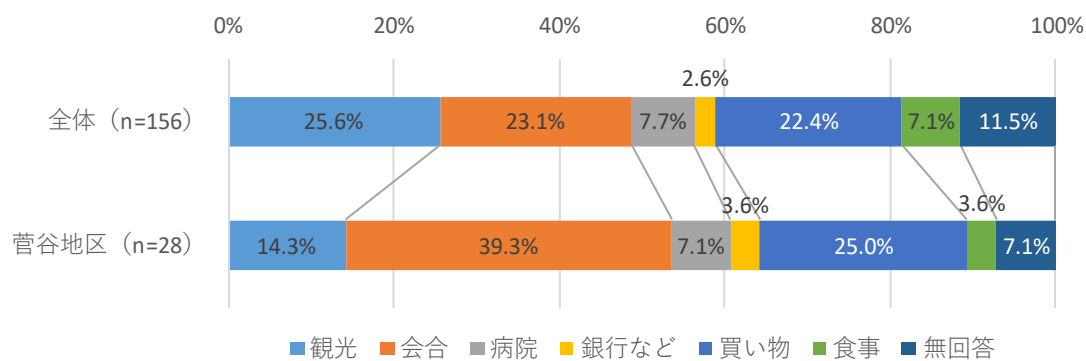
| No | 設問     | 件数  | 割合     |
|----|--------|-----|--------|
| ①  | 通勤     | 143 | 36.0%  |
| ②  | 通学     | 35  | 8.8%   |
| ③  | 業務(仕事) | 27  | 6.8%   |
| ④  | 私事     | 158 | 39.8%  |
| ⑤  | 送迎     | 10  | 2.5%   |
|    | 無回答    | 24  | 6.0%   |
| 計  |        | 397 | 100.0% |
|    | 無効回答   | 4   |        |
| 合計 |        | 401 |        |



### 【私事の詳細】

また、私事の詳細は、全体をみると「観光」が25.6%で最も多く、次いで「会合」が23.1%となっている。菅谷地区をみると「会合」が39.3%で最も多く、次いで「買い物」が25.0%となっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| ①  | 観光   | 40  | 25.6%  |
| ②  | 会合   | 36  | 23.1%  |
| ③  | 病院   | 12  | 7.7%   |
| ④  | 銀行など | 4   | 2.6%   |
| ⑤  | 買い物  | 35  | 22.4%  |
| ⑥  | 食事   | 11  | 7.1%   |
|    | 無回答  | 18  | 11.5%  |
| 計  |      | 156 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 2   |        |
| 合計 |      | 158 |        |



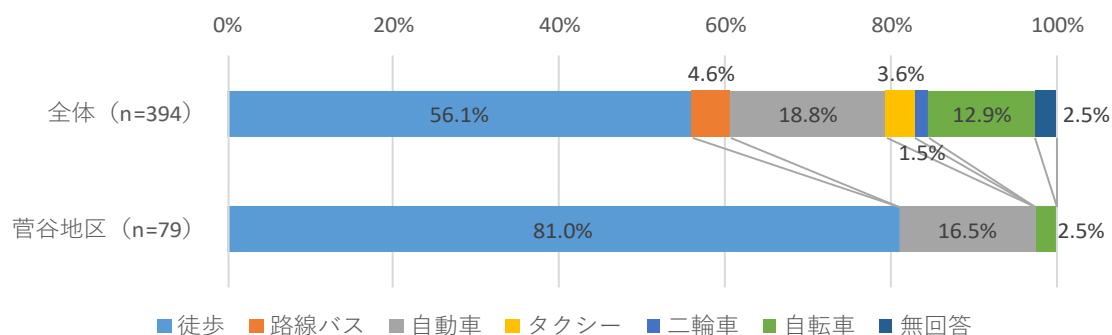
## ⑤ 本日の駅まで（駅から）の移動手段

駅まで（駅から）の移動手段は、全体をみると「徒歩」が 56.1%で最も多く、次いで「自動車」が 18.8%となっている。「菅谷地区」をみると「徒歩」が 81.0%で最も多く、次いで「自動車」が 16.6%となっている。

「徒歩」が全体の半数程度、「菅谷地区」の8割程度となっている。

「菅谷地区」をみると、①本日利用した（利用する）駅出口で「西口」・「東口」がそれぞれ 82.5%・15.0%と、本設問に対する回答状況と概ね同様の状況となっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| ①  | 徒歩   | 221 | 56.1%  |
| ②  | 路線バス | 18  | 4.6%   |
| ③  | 自動車  | 74  | 18.8%  |
| ④  | タクシー | 14  | 3.6%   |
| ⑤  | 二輪車  | 6   | 1.5%   |
| ⑥  | 自転車  | 51  | 12.9%  |
|    | 無回答  | 10  | 2.5%   |
| 計  |      | 394 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 7   |        |
| 合計 |      | 401 |        |





## ⑥ 駅への（駅からの）移動のしやすさ、移動しづらいと感じる理由

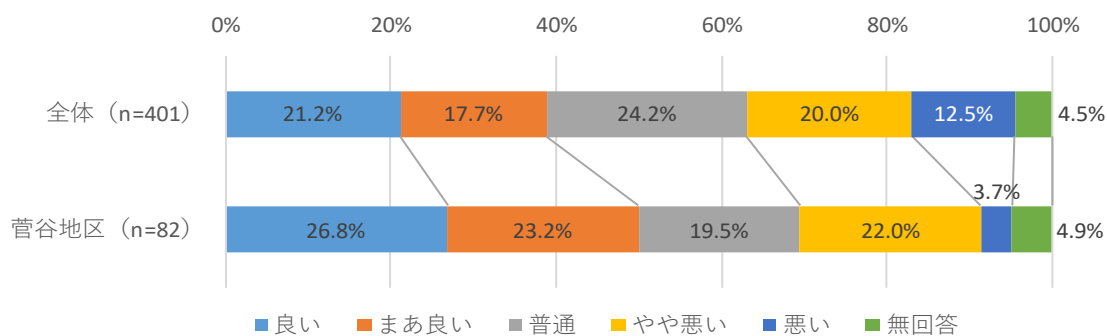
### 【駅への（駅からの）移動のしやすさ】

駅への（駅からの）移動のしやすさは、全体をみると「普通」が24.2%で最も多く、次いで「良い」が21.2%となっている。「良い」と「まあ良い」を合わせると38.9%、「やや悪い」と「悪い」を合わせると32.5%となっている。

「菅谷地区」をみると、「良い」が26.8%で最も多く、次いで「まあ良い」が23.2%となっている。「良い」と「まあ良い」を合わせると50.0%、「やや悪い」と「悪い」を合わせると25.7%となっている。

全体と比較して「菅谷地区」にお住まい・用務先がある方の方が移動しやすいとの回答が多くなっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| ①  | 良い   | 85  | 21.2%  |
| ②  | まあ良い | 71  | 17.7%  |
| ③  | 普通   | 97  | 24.2%  |
| ④  | やや悪い | 80  | 20.0%  |
| ⑤  | 悪い   | 50  | 12.5%  |
|    | 無回答  | 18  | 4.5%   |
| 計  |      | 401 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 0   |        |
| 合計 |      | 401 |        |

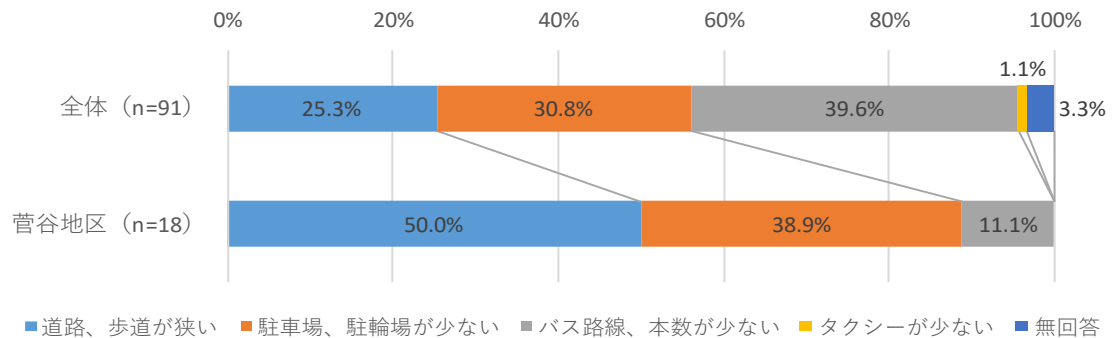


### 【移動しづらいと感じる理由】

全体をみると「バス路線、本数が少ない」が 39.6%で最も多く、次いで「駐車場、駐輪場が少ない」が 30.8%となっている。

「菅谷地区」をみると「道路、歩道が狭い」が 50.0%で最も多く、次いで「駐車場、駐輪場が少ない」が 38.9%となっている。

| No | 設問          | 件数  | 割合     |
|----|-------------|-----|--------|
| ①  | 道路、歩道が狭い    | 23  | 25.3%  |
| ②  | 駐車場、駐輪場が少ない | 28  | 30.8%  |
| ③  | バス路線、本数が少ない | 36  | 39.6%  |
| ④  | タクシーが少ない    | 1   | 1.1%   |
|    | 無回答         | 3   | 3.3%   |
| 計  |             | 91  | 100.0% |
|    | 無効回答        | 39  |        |
| 合計 |             | 130 |        |



「菅谷地区」では移動しづらい理由として「道路、歩道が狭い」が 50.0%となっているが、武蔵嵐山駅西口周辺は面的整備が実施されておらず、幅員 6m 以下の道路が多い他、歩道の狭い道路が多い状況にある。

また、「駐車上、駐輪場が少ない」が 38.9%となっているが、特に駐輪場については西口付近には民間の駐輪場が数件あるが、無料の駐輪場は東口にのみ整備されている状況にある。

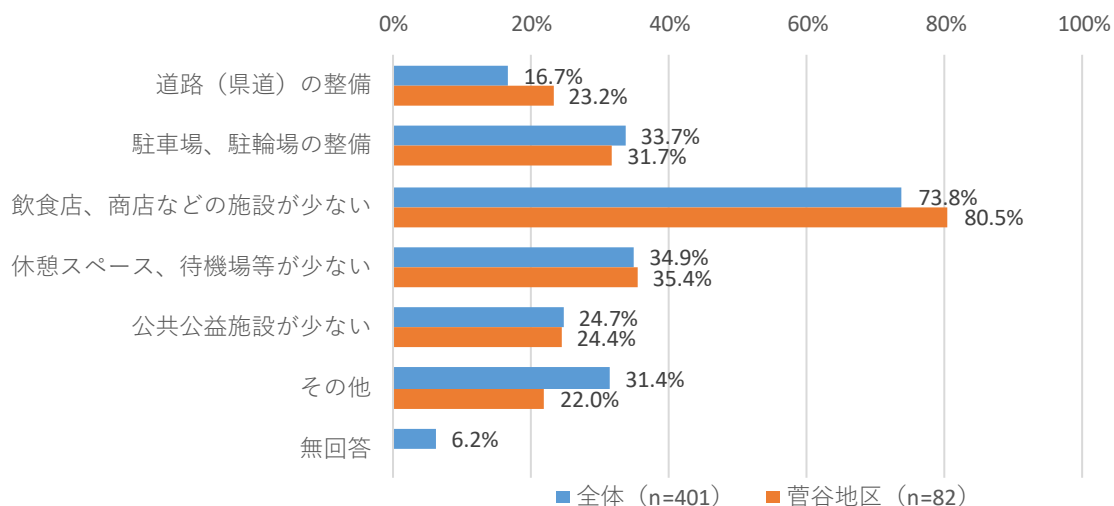
## ⑦ 駅周辺で課題だと思うこと

駅周辺で課題だと思うことは、全体をみると「飲食店、商店などの施設が少ない」が 73.8%で最も多く、次いで「休憩スペース、待機場等が少ない」が 34.9%となっている。

「菅谷地区」をみると「飲食店、商店などの施設が少ない」が 80.5%で最も多く、次いで「休憩スペース、待機場等が少ない」が 35.4%となっている。全体と比較して、「菅谷地区」では、「道路（県道）の整備」と「飲食店、商店などの施設が少ない」を回答した割合が多くなっている。

全体・菅谷地区共に「飲食店、商店などの施設が少ない」が最も多くなっているが、主要な商業施設は国道 254 号バイパス沿道に立地し、駅周辺には小規模店舗のみが数店立地していることが要因として考えられる。

| No | 設問              | 件数  | 割合    |
|----|-----------------|-----|-------|
| ①  | 道路（県道）の整備       | 67  | 16.7% |
| ②  | 駐車場、駐輪場の整備      | 135 | 33.7% |
| ③  | 飲食店、商店などの施設が少ない | 296 | 73.8% |
| ④  | 休憩スペース、待機場等が少ない | 140 | 34.9% |
| ⑤  | 公共公益施設が少ない      | 99  | 24.7% |
| ⑥  | その他             | 126 | 31.4% |
|    | 無回答             | 25  | 6.2%  |
| 合計 |                 | 888 |       |



## (2) 住民アンケート

住民アンケートは、菅谷地区において地区内在住の全戸を対象として、ポスティングにより調査票を配布し、回収は郵送にて実施した。

集計については、複数回答可としていない設問に対して複数回答したものを無効回答として除外しており、件数の合計が回収数と一致しない場合がある。

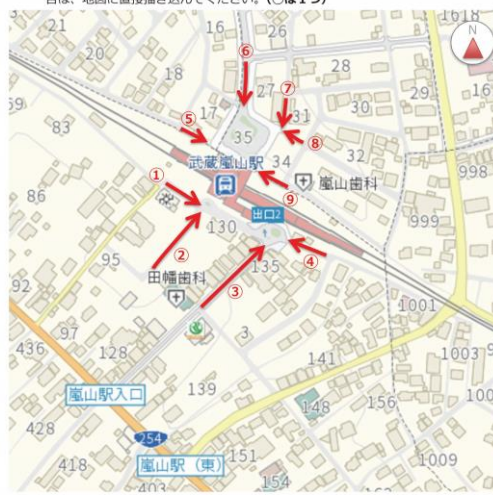
表 調査概要

| 項 目       | 概 要                       |
|-----------|---------------------------|
| 対象        | 菅谷地区の全戸（1,518 通配布）        |
| 実施期間      | 平成 30 年 1 月 19 日～1 月 31 日 |
| 実施方法      | 調査票のポスティング配布、郵送回収         |
| 回収数 / 回収率 | 490 通 / 32.3%             |

| 調査票                                   |                        |           |          |
|---------------------------------------|------------------------|-----------|----------|
| ■あなたご自身についてうかがいます。                    |                        |           |          |
| 問 1 あなたの性別をご回答ください。(〇は1つ)             |                        |           |          |
| ① 男性                                  | ② 女性                   |           |          |
| 問 2 あなたの年齢をご回答ください。(〇は1つ)             |                        |           |          |
| ① 20 歳未満                              | ② 20 歳代                | ③ 30 歳代   |          |
| ④ 40 歳代                               | ⑤ 50 歳代                | ⑥ 60～64 歳 |          |
| ⑦ 65～69 歳                             | ⑧ 70～74 歳              | ⑨ 75 歳以上  |          |
| 問 3 あなたの職業をご回答ください。(〇は1つ)             |                        |           |          |
| ① 会社員・公務員(常勤)                         | ② 会社員・公務員(非常勤・パートタイマー) |           |          |
| ③ 農林業                                 | ④ 自営業                  |           |          |
| ⑤ 学生(予備校生含む)                          | ⑥ 家事専業                 |           |          |
| ⑦ 無職                                  | ⑧ その他( )               |           |          |
| 問 4 あなたのお住いの地区をご回答ください。(〇は1つ)         |                        |           |          |
| ① 菅谷 1 区                              | ② 菅谷 2 区               | ③ 菅谷 3 区  |          |
| ④ 菅谷 4 区                              | ⑤ 菅谷 5 区               | ⑥ 菅谷 6 区  |          |
| ⑦ 菅谷 7 区                              | ⑧ 菅谷 8 区               | ⑨ 菅谷 9 区  |          |
| ■鉄道の利用状況についてうかがいます。                   |                        |           |          |
| 問 5 あなたが普段利用する駅をご回答ください。(〇は1つ)        |                        |           |          |
| ① 武蔵嵐山駅                               | ② つきのわ駅                | ③ 森林公園駅   | ④ その他( ) |
| 問 5 で②, ③, ④を選択した方にうかがいます。            |                        |           |          |
| 問 5-1 武蔵嵐山駅以外を利用する理由は次のうちどれですか。(〇は1つ) |                        |           |          |
| ① 駅までの交通の便がいい                         | ② 駅周辺に商店が多い            |           |          |
| ③ 電車の本数が多い                            | ④ 駐車場、駐輪場が多い           |           |          |
| ⑤ その他( )                              |                        |           |          |
| 問 6 武蔵嵐山駅の利用頻度をご回答ください。(〇は1つ)         |                        |           |          |
| ① 週 5 回以上                             | ② 週 2～4 回              |           |          |
| ③ 週 1 回程度                             | ④ 月 1～2 回程度            |           |          |
| ⑤ 年数回程度                               | ⑥ 利用しない                |           |          |

1

|                                                                                                        |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 問 7 武蔵嵐山駅までの移動手段で最もあてはまるものをご回答ください。(〇は1つ)                                                              |               |
| ① 徒歩                                                                                                   | ② バス          |
| ③ 自動車(自分で運転)                                                                                           | ④ 自動車(家族の送迎)  |
| ⑤ タクシー                                                                                                 | ⑥ 二輪車         |
| ⑦ 自転車                                                                                                  | ⑧ その他( )      |
| 問 8 武蔵嵐山駅を利用する際、よく使う出口をご回答ください。(〇は1つ)                                                                  |               |
| ① 西口(東武東上線南側)                                                                                          | ② 東口(東武東上線北側) |
| 問 9 ご自宅から武蔵嵐山駅まで向かう際に最もよく通る道はどれですか。下の地図にある矢印のうち、該当するものの番号に○をつけてください。該当するものがない場合は、地図に直接書き込んでください。(〇は1つ) |               |



2

図 調査票

■駅周辺の施設についてうかがいます。

問 10 武蔵嵐山駅周辺で利用している施設をご回答ください。(複数回答可)

|                |                  |
|----------------|------------------|
| ① ふれあい交流センター   | ② 医療施設           |
| ③ 銀行等金融機関      | ④ 商店             |
| ⑤ 飲食店          | ⑥ 駐輪場            |
| ⑦ 公園           | ⑧ 国立女性教育会館（ヌエック） |
| ⑨ 埼玉県立嵐山史跡の博物館 | ⑩ 嵐丸ひろば          |
| ⑪ 特になし         | ⑫ その他（ ）         |

問 11 問 10 で選択した施設の利用頻度は次のうちどれですか。利用している施設が複数ある場合は、それらの施設全てを合わせた利用頻度をお答えください。(〇は1つ)

|         |           |
|---------|-----------|
| ① 週5回以上 | ② 週2～4回   |
| ③ 週1回程度 | ④ 月1～2回程度 |
| ⑤ 年数回程度 | ⑥ 利用しない   |

■武蔵嵐山駅周辺のまちづくりについてうかがいます。

問 12 武蔵嵐山駅周辺のまちづくりに関することで、現在お困りのこと、課題だと思われることは次のうちどれですか。(複数回答可)

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| ① 道路が狭い         | ② 駐輪場が少ない         |
| ③ 駐車場が少ない       | ④ 歩道が狭い、少ない       |
| ⑤ 街灯が少ない        | ⑥ コンビニ等の商店が少ない    |
| ⑦ 飲食店が少ない       | ⑧ 駅へ（からの）交通手段が少ない |
| ⑨ 公園や休憩スペースが少ない | ⑩ その他（ ）          |

問 13 武蔵嵐山駅周辺の公共施設の整備状況について、ご自身のお考えに最も近いのは次のうちどれですか。(〇は1つ)

|             |               |
|-------------|---------------|
| ① 十分整備されている | ② まあ整備されている   |
| ③ どちらともいえない | ④ やや整備が不足している |
| ⑤ 整備が不足している |               |

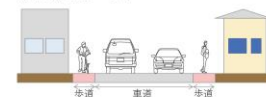
問 14 武蔵嵐山駅周辺の公共施設整備は、どのように進めて行くことが望ましいと思いますか。お考えに近いものをご回答ください。(複数回答可)

|                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| ① 安全な歩行空間の確保     | ② 自転車走行レーンの設置              |
| ③ 道路の整備（拡幅・延伸）   | ④ 徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備 |
| ⑤ バス、タクシーの待機場の整備 | ⑥ 住民の憩いの場の確保               |
| ⑦ その他（ ）         |                            |

■駅周辺における整備計画についてうかがいます。(別添資料参照)

嵐山町では、駅周辺における整備計画を策定し、現在地域活力創出拠点整備事業と武蔵嵐山駅西口駅前広場の整備を進めています。これと合わせて県道武蔵嵐山停車場線についても検討していきます。

【現在の県道武蔵嵐山停車場線】  
(道路断面イメージ)



問 15 現在、調整を行なっている県道武蔵嵐山停車場線の整備について、どのように進めることが望ましいと思いますか。お考えに最も近いものをご回答ください。(〇は1つ)

|           |                 |
|-----------|-----------------|
| ① 道路を拡幅する | ② 道路を拡幅せず歩道を広げる |
| ③ 今のままでよい | ④ その他（ ）        |

問 16 県道武蔵嵐山停車場線がどのようなことが望ましいと思いますか。お考えに最も近いものをご回答ください。(〇は1つ)

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| ① 安全・安心に歩行できる歩行空間の確保 | ② 安全に走行できる自転車空間の確保   |
| ③ 大型車も走行できる車道空間の確保   | ④ 観光の玄関口にふさわしい舗装・高質化 |
| ⑤ その他（ ）             |                      |

問 17 武蔵嵐山駅や地域活力創出拠点の利用にあたって、懸念することはありますか。お考えに近いものをご回答ください。(複数回答可)

|            |           |
|------------|-----------|
| ① 駅までの交通手段 | ② 駐車場が少ない |
| ③ 駐輪場が少ない  | ④ その他（ ）  |

問 18 現在、整備を進めている地域活力創出拠点の中で、利用する可能性が高いものはどれですか。(複数回答可)

|          |        |
|----------|--------|
| ① 総合観光案内 | ② 物産販売 |
| ③ 就労相談   | ④ 居住相談 |
| ⑤ 憩いの場   | ⑥ 特になし |
| ⑦ その他（ ） |        |

問 19 武蔵嵐山駅周辺における整備計画がスタートしていますが、これらの計画に位置づけられた事業が実施されることで、菅谷地区がどのようなことが望ましいと思いますか。お考えに最も近いものをご回答ください。(〇は1つ)

|                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| ① 嵐山町における交通の拠点  | ② 日常生活が便利な地域の拠点 |
| ③ 来訪者をもてなす観光の拠点 | ④ その他（ ）        |

問 20 武蔵嵐山駅周辺における今後のまちづくりについて、ご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

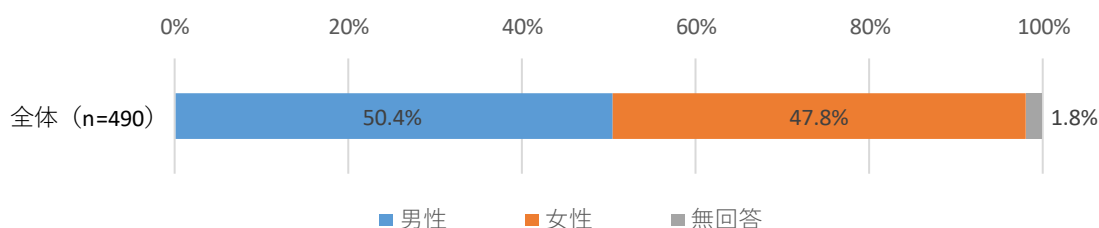
\*アンケートは以上で終了です。1月31日までに返信用封筒に入れてご返送ください。

ご協力ありがとうございました

## ① 問1 あなたの性別をご回答ください

「男性」が50.4%、「女性」が47.8%となっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| 1  | 男性   | 247 | 50.4%  |
| 2  | 女性   | 234 | 47.8%  |
|    | 無回答  | 9   | 1.8%   |
| 計  |      | 490 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 0   |        |
| 合計 |      | 490 |        |

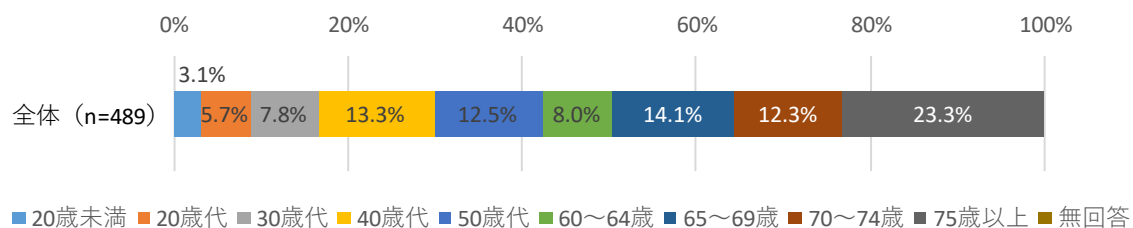


## ② 問2 あなたの年齢をご回答ください

「75歳以上」が23.3%で最も多く、次いで「65～69歳」が14.1%となっている。

平成29年時点における、本町の人口に占める年代別の人口割合は、15歳未満・15歳以上65歳未満・65歳以上は、それぞれ10.4%・58.8%・30.8%だが、本設問では65歳以上が概ね半数（49.7%）となっている。

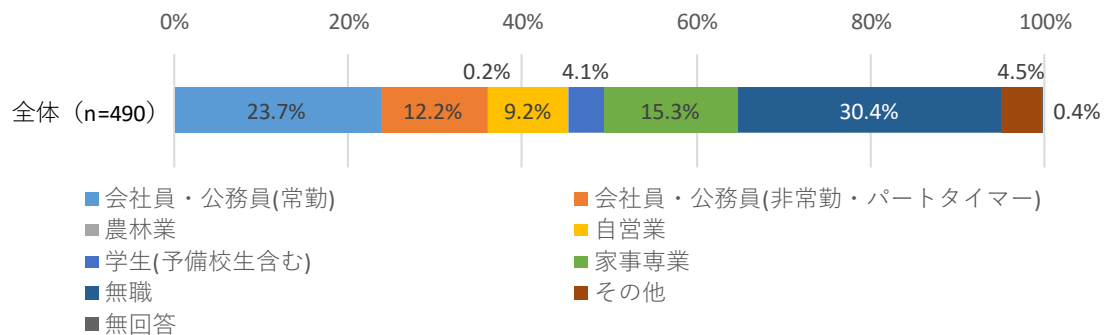
| No | 設問     | 件数  | 割合     |
|----|--------|-----|--------|
| 1  | 20歳未満  | 15  | 3.1%   |
| 2  | 20歳代   | 28  | 5.7%   |
| 3  | 30歳代   | 38  | 7.8%   |
| 4  | 40歳代   | 65  | 13.3%  |
| 5  | 50歳代   | 61  | 12.5%  |
| 6  | 60～64歳 | 39  | 8.0%   |
| 7  | 65～69歳 | 69  | 14.1%  |
| 8  | 70～74歳 | 60  | 12.3%  |
| 9  | 75歳以上  | 114 | 23.3%  |
|    | 無回答    | 0   | 0.0%   |
| 計  |        | 489 | 100.0% |
|    | 無効回答   | 1   |        |
| 合計 |        | 490 |        |



### ③ 問3 あなたの職業をご回答ください

「無職」が30.4%で最も多く、次いで「会社員・公務員（常勤）」が23.7%となっている。

| No | 設問                   | 件数  | 割合     |
|----|----------------------|-----|--------|
| 1  | 会社員・公務員(常勤)          | 116 | 23.7%  |
| 2  | 会社員・公務員(非常勤・パートタイマー) | 60  | 12.2%  |
| 3  | 農林業                  | 1   | 0.2%   |
| 4  | 自営業                  | 45  | 9.2%   |
| 5  | 学生(予備校生含む)           | 20  | 4.1%   |
| 6  | 家事専業                 | 75  | 15.3%  |
| 7  | 無職                   | 149 | 30.4%  |
| 8  | その他                  | 22  | 4.5%   |
|    | 無回答                  | 2   | 0.4%   |
| 計  |                      | 490 | 100.0% |
|    | 無効回答                 | 0   |        |
| 合計 |                      | 490 |        |

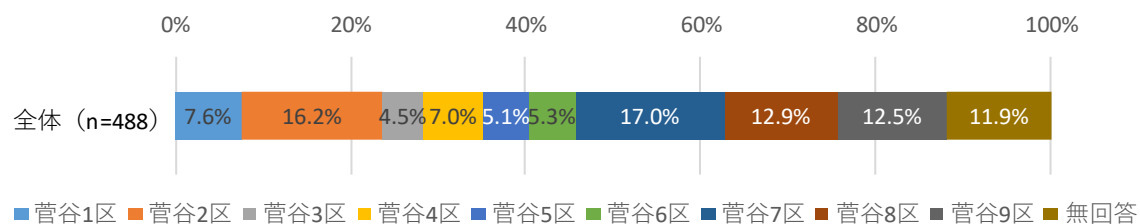


#### ④ 問4 あなたのお住いの地区をご回答ください

「菅谷7区」が17.0%で最も多く、次いで「菅谷2区」が16.2%となっている。

菅谷1・3・4・5・6区は比較的古くから市街地が形成されている区域であり、昔からお住まいの住民が多い特徴がある。当該5区（以下、「A地区」という。）が29.5%（144件）、その他区（以下、「B地区」という。）が58.6%（286件）となっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| 1  | 菅谷1区 | 37  | 7.6%   |
| 2  | 菅谷2区 | 79  | 16.2%  |
| 3  | 菅谷3区 | 22  | 4.5%   |
| 4  | 菅谷4区 | 34  | 7.0%   |
| 5  | 菅谷5区 | 25  | 5.1%   |
| 6  | 菅谷6区 | 26  | 5.3%   |
| 7  | 菅谷7区 | 83  | 17.0%  |
| 8  | 菅谷8区 | 63  | 12.9%  |
| 9  | 菅谷9区 | 61  | 12.5%  |
|    | 無回答  | 58  | 11.9%  |
| 計  |      | 488 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 2   |        |
| 合計 |      | 490 |        |

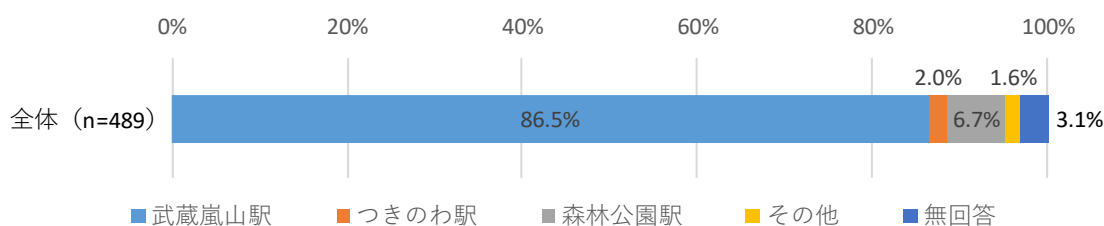




# ⑤ 問5 あなたが普段利用する駅をご回答ください

「武蔵嵐山駅」が86.5%で最も多く、次いで「森林公園駅」が6.7%となっている。

| No | 設問    | 件数  | 割合     |
|----|-------|-----|--------|
| 1  | 武蔵嵐山駅 | 423 | 86.5%  |
| 2  | つきのわ駅 | 10  | 2.0%   |
| 3  | 森林公園駅 | 33  | 6.7%   |
| 4  | その他   | 8   | 1.6%   |
|    | 無回答   | 15  | 3.1%   |
| 計  |       | 489 | 100.0% |
|    | 無効回答  | 1   |        |
| 合計 |       | 490 |        |

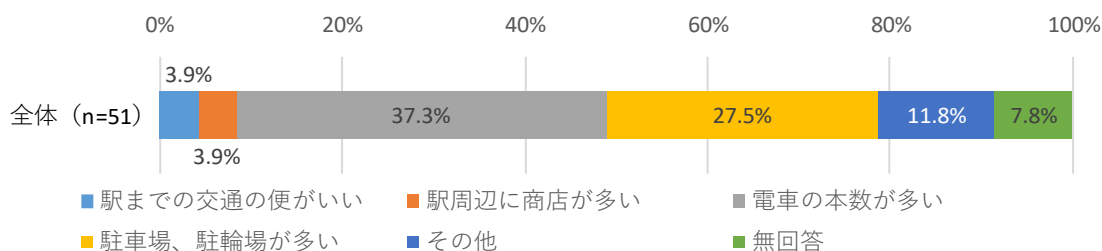


# ⑥ 問5-1 武蔵嵐山駅以外を利用する理由は次のうちどれですか (n=51)

「電車の本数が多い」が37.3%で最も多く、次いで「駐車場・駐輪場が多い」が27.5%となっている。

特に森林公園駅は、武蔵嵐山駅と比較し、電車の本数が多く、池袋駅からの終電の時間が遅いなど電車による交通利便性が高い状況にある。

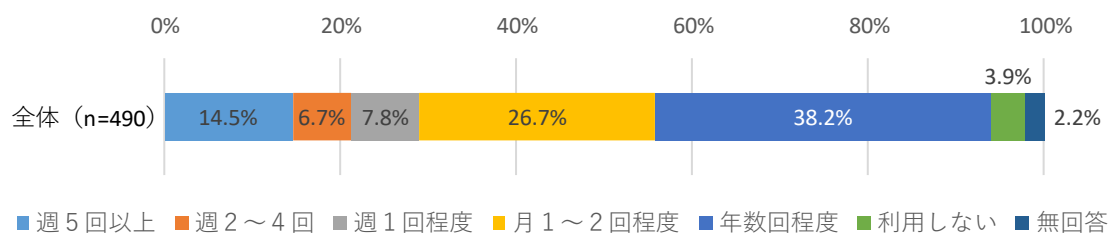
| No | 設問          | 件数 | 割合     |
|----|-------------|----|--------|
| 1  | 駅までの交通の便がいい | 2  | 3.9%   |
| 2  | 駅周辺に商店が多い   | 2  | 3.9%   |
| 3  | 電車の本数が多い    | 19 | 37.3%  |
| 4  | 駐車場、駐輪場が多い  | 14 | 27.5%  |
| 5  | その他         | 6  | 11.8%  |
|    | 無回答         | 4  | 7.8%   |
| 計  |             | 51 | 100.0% |
|    | 無効回答        | 0  |        |
| 合計 |             | 51 |        |



⑦ 問6 武蔵嵐山駅の利用頻度をご回答ください

「年数回程度」が38.2%で最も多く、次いで「月1～2回程度」が26.7%となっている。  
半数以上（64.9%）が月1～2回以下の利用頻度となっている。

| No | 設問      | 件数  | 割合     |
|----|---------|-----|--------|
| 1  | 週5回以上   | 71  | 14.5%  |
| 2  | 週2～4回   | 33  | 6.7%   |
| 3  | 週1回程度   | 38  | 7.8%   |
| 4  | 月1～2回程度 | 131 | 26.7%  |
| 5  | 年数回程度   | 187 | 38.2%  |
| 6  | 利用しない   | 19  | 3.9%   |
|    | 無回答     | 11  | 2.2%   |
| 計  |         | 490 | 100.0% |
|    | 無効回答    | 0   |        |
| 合計 |         | 490 |        |

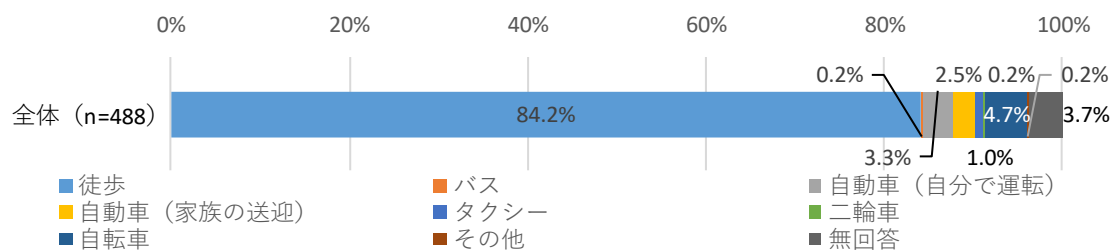


⑧ 問7 武蔵嵐山駅までの移動手段で最もあてはまるものをご回答ください

「徒歩」が84.2%で最も多く、次いで「自転車」が4.7%となっている。

(1) 駅利用者アンケート、⑤本日の駅まで（駅から）の移動手段においても、菅谷地区では「徒歩」が8割を超えており、本設問への回答状況と概ね同様の状況となっている。

| No | 設問         | 件数  | 割合     |
|----|------------|-----|--------|
| 1  | 徒歩         | 411 | 84.2%  |
| 2  | バス         | 1   | 0.2%   |
| 3  | 自動車（自分で運転） | 16  | 3.3%   |
| 4  | 自動車（家族の送迎） | 12  | 2.5%   |
| 5  | タクシー       | 5   | 1.0%   |
| 6  | 二輪車        | 1   | 0.2%   |
| 7  | 自転車        | 23  | 4.7%   |
| 8  | その他        | 1   | 0.2%   |
|    | 無回答        | 18  | 3.7%   |
| 計  |            | 488 | 100.0% |
|    | 無効回答       | 2   |        |
| 合計 |            | 490 |        |

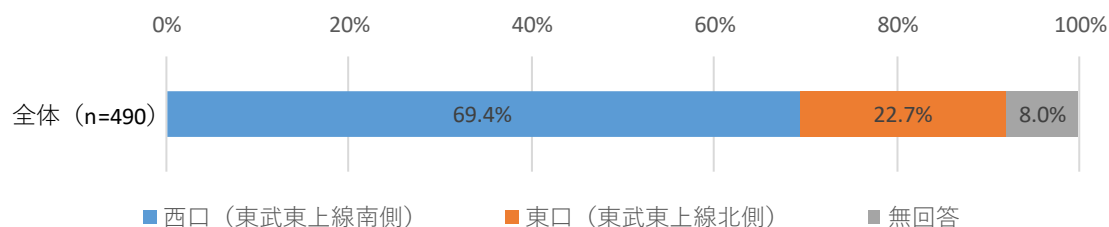


⑨ 問8 武蔵嵐山駅を利用する際、よく使う出口をご回答ください

「西口」が69.4%で最も多く、次いで「東口」が22.7%となっている。

問7 武蔵嵐山駅までの移動手段で「徒歩」が84.2%となっており、菅谷地区から徒歩で武蔵嵐山駅へ向かう際は西口の利用が考えられるが、「東口」が22.7%となっていることから、徒歩で東口を利用する場合があるとみられる。

| No | 設問          | 件数  | 割合     |
|----|-------------|-----|--------|
| 1  | 西口（東武東上線南側） | 340 | 69.4%  |
| 2  | 東口（東武東上線北側） | 111 | 22.7%  |
|    | 無回答         | 39  | 8.0%   |
| 計  |             | 490 | 100.0% |
|    | 無効回答        | 0   |        |
| 合計 |             | 490 |        |

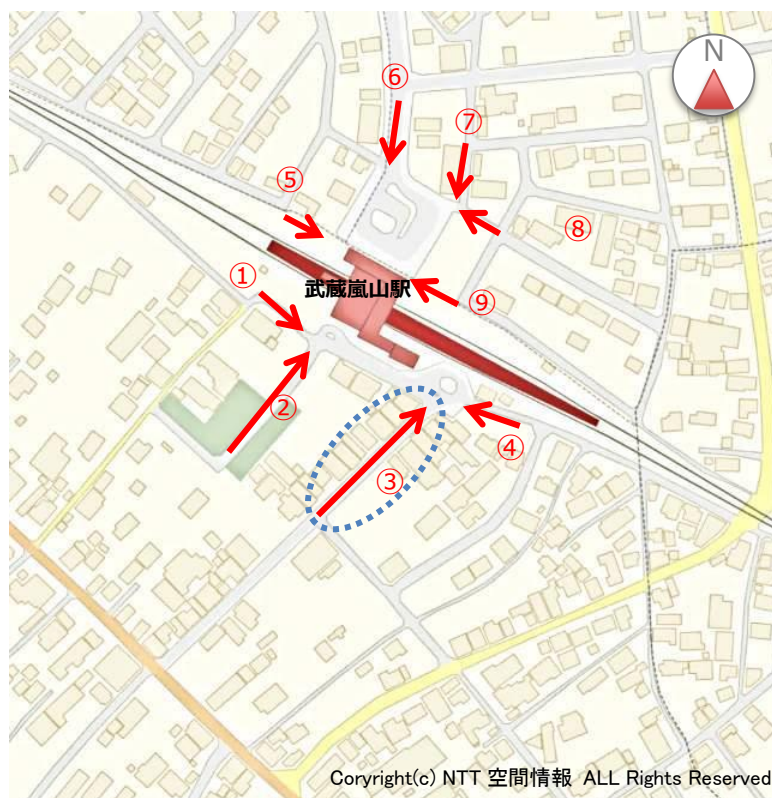
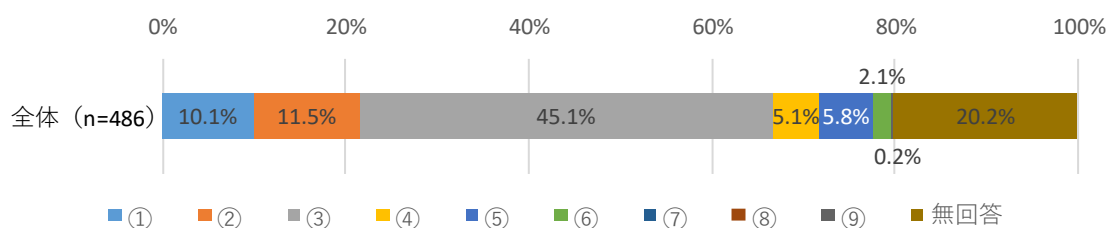


⑩ 問9 ご自宅から武蔵嵐山駅まで向かう際に最もよく通る道はどれですか

「③」（一般県道武蔵嵐山停車場線）が45.1%で最も多く、次いで「②」が11.5%となっている。

武蔵嵐山駅西口へ向かう主要な動線である一般県道武蔵嵐山停車場線が最も多い一方、公園と併せ、地区内道路として歩行者空間を整備された②が多くなっている。

| No | 設問   | 件数  | 割合     |
|----|------|-----|--------|
| 1  | ①    | 49  | 10.1%  |
| 2  | ②    | 56  | 11.5%  |
| 3  | ③    | 219 | 45.1%  |
| 4  | ④    | 25  | 5.1%   |
| 5  | ⑤    | 28  | 5.8%   |
| 6  | ⑥    | 10  | 2.1%   |
| 7  | ⑦    | 0   | 0.0%   |
| 8  | ⑧    | 0   | 0.0%   |
| 9  | ⑨    | 1   | 0.2%   |
|    | 無回答  | 98  | 20.2%  |
| 計  |      | 486 | 100.0% |
|    | 無効回答 | 4   |        |
| 合計 |      | 490 |        |

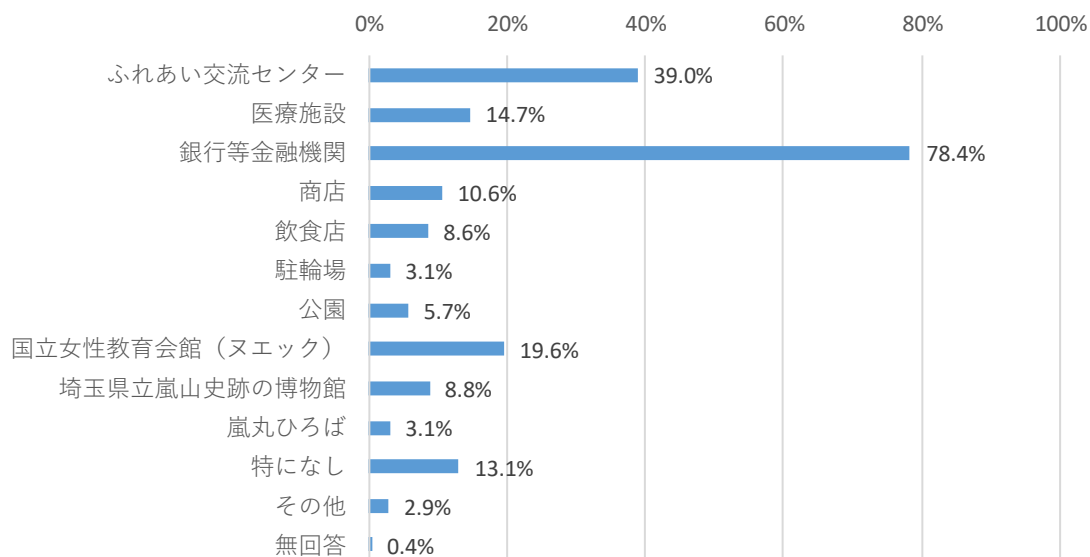


⑪ 問 10 武蔵嵐山駅周辺で利用している施設をご回答ください（n=490）※複数回答

「銀行等金融機関」が 78.4%で最も多く、次いで「ふれあい交流センター」が 39.0%となっている。

「銀行等金融機関」が最も多くなっているが、武蔵嵐山駅西口周辺には、埼玉懸信用金庫嵐山支店、埼玉りそな銀行嵐山出張所及び JA 埼玉中央菅谷等の金融機関が立地しており、それらを利用しているものと考えられる。

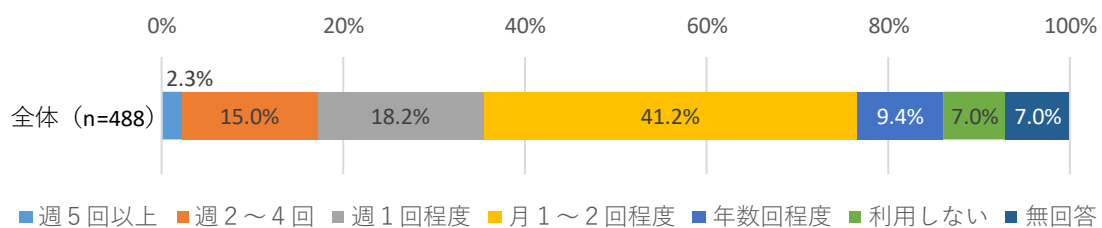
| No | 設問             | 件数    | 割合    |
|----|----------------|-------|-------|
| 1  | ふれあい交流センター     | 191   | 39.0% |
| 2  | 医療施設           | 72    | 14.7% |
| 3  | 銀行等金融機関        | 384   | 78.4% |
| 4  | 商店             | 52    | 10.6% |
| 5  | 飲食店            | 42    | 8.6%  |
| 6  | 駐輪場            | 15    | 3.1%  |
| 7  | 公園             | 28    | 5.7%  |
| 8  | 国立女性教育会館（ヌエック） | 96    | 19.6% |
| 9  | 埼玉県立嵐山史跡の博物館   | 43    | 8.8%  |
| 10 | 嵐丸ひろば          | 15    | 3.1%  |
| 11 | 特になし           | 64    | 13.1% |
| 12 | その他            | 14    | 2.9%  |
|    | 無回答            | 2     | 0.4%  |
| 合計 |                | 1,018 |       |



⑫ 問 11 問 10 で選択した施設の利用頻度は次のうちどれですか

「月 1 ～ 2 回程度」が 41.2%で最も多く、次いで「週 1 回程度」が 18.2%となっている。

| No | 設問          | 件数  | 割合     |
|----|-------------|-----|--------|
| 1  | 週 5 回以上     | 11  | 2.3%   |
| 2  | 週 2 ～ 4 回   | 73  | 15.0%  |
| 3  | 週 1 回程度     | 89  | 18.2%  |
| 4  | 月 1 ～ 2 回程度 | 201 | 41.2%  |
| 5  | 年数回程度       | 46  | 9.4%   |
| 6  | 利用しない       | 34  | 7.0%   |
|    | 無回答         | 34  | 7.0%   |
| 計  |             | 488 | 100.0% |
|    | 無効回答        | 2   |        |
| 合計 |             | 490 |        |



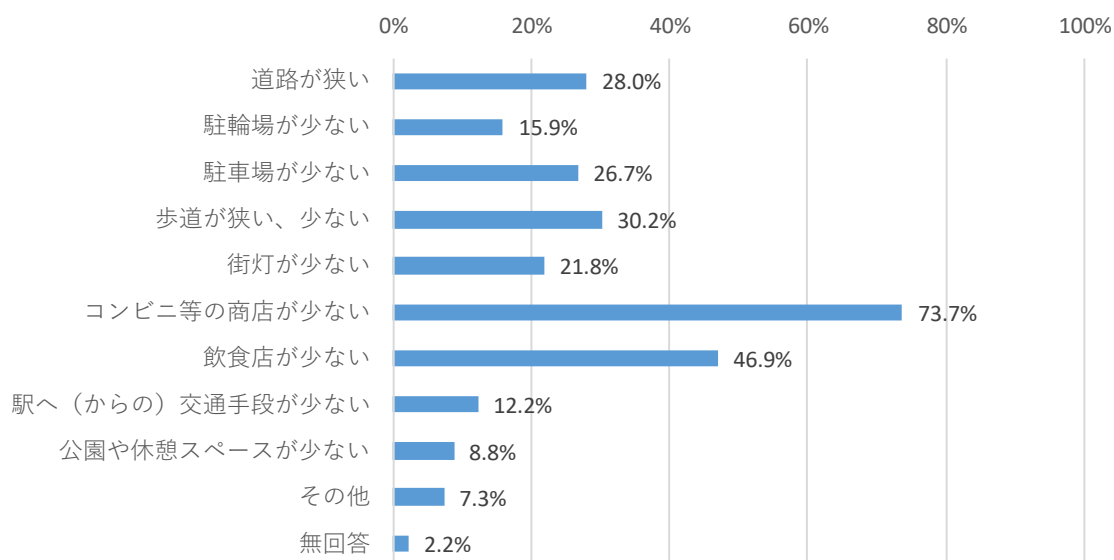
⑬ 問 12 武蔵嵐山駅周辺のまちづくりに関することで、現在お困りのこと、課題だと思うことは次のうちどれですか（n=490）※複数回答

「コンビニ等の商店が少ない」が 73.7%で最も多く、次いで「飲食店が少ない」が 46.9%となっている。

「コンビニ等の商店が少ない」「飲食店が少ない」が多くなっているが、主要な商業施設は国道 254 号バイパス沿道に立地し、駅周辺には小規模店舗のみが数店立地していることが要因として考えられる。

また、商店・飲食店に次いで、「道路が狭い」「歩道が狭い、少ない」といった道路に関する課題が多くなっている。

| No | 設問              | 件数    | 割合    |
|----|-----------------|-------|-------|
| 1  | 道路が狭い           | 137   | 28.0% |
| 2  | 駐輪場が少ない         | 78    | 15.9% |
| 3  | 駐車場が少ない         | 131   | 26.7% |
| 4  | 歩道が狭い、少ない       | 148   | 30.2% |
| 5  | 街灯が少ない          | 107   | 21.8% |
| 6  | コンビニ等の商店が少ない    | 361   | 73.7% |
| 7  | 飲食店が少ない         | 230   | 46.9% |
| 8  | 駅へ（からの）交通手段が少ない | 60    | 12.2% |
| 9  | 公園や休憩スペースが少ない   | 43    | 8.8%  |
| 10 | その他             | 36    | 7.3%  |
|    | 無回答             | 11    | 2.2%  |
| 合計 |                 | 1,342 |       |





【菅谷地区の地区別クロス集計 ※A地区（1・3・4・5・6区）B地区（2・7・8・9区）】

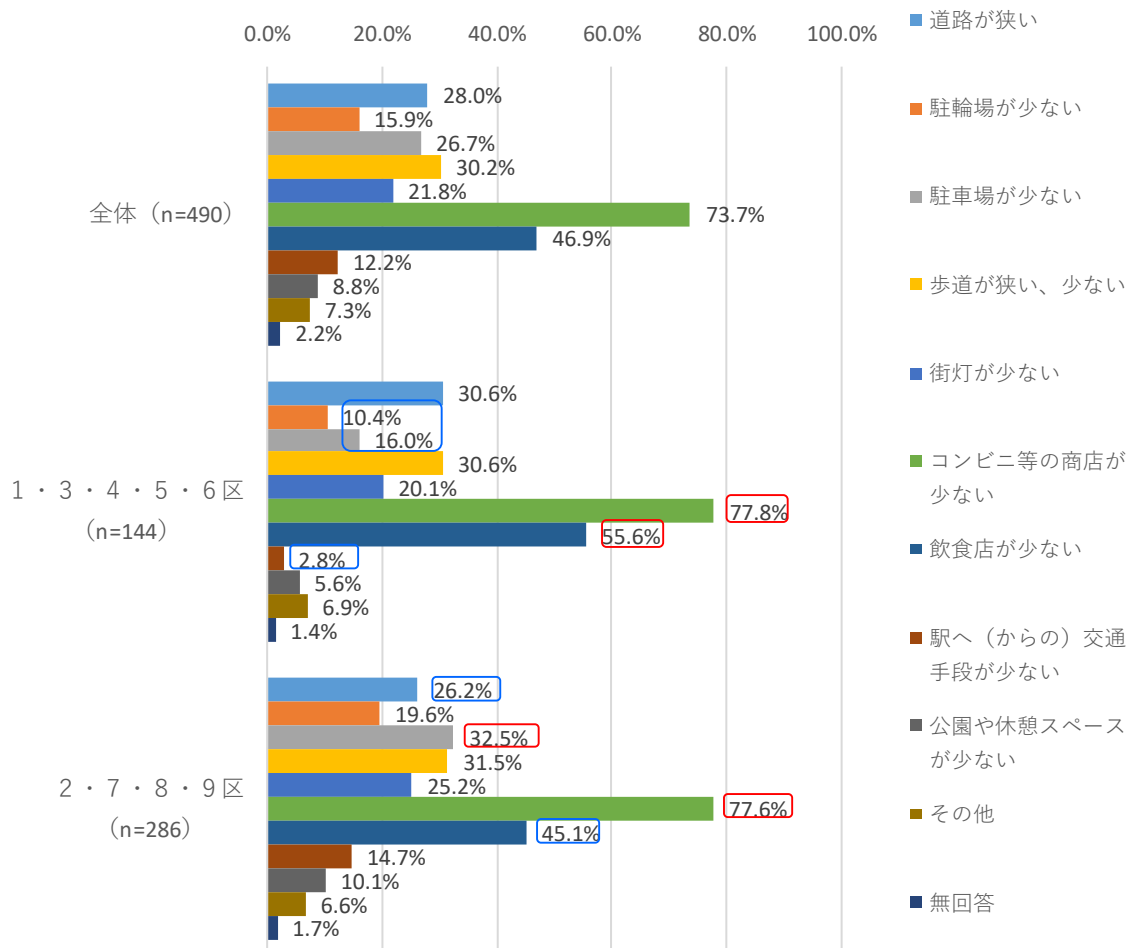
以降、「A地区」「B地区」における状況を整理することとする。

両地区とも、全体と同様、「コンビニ等の商店が少ない」「飲食店が少ない」が多い。

「A地区」をみると、全体と比較し、「コンビニ等の商店が少ない」「飲食店が少ない」が多く、「駐輪場が少ない」「駐車場が少ない」「駅への交通手段が少ない」が少なくなっている。

「B地区」をみると、全体と比較し、「駐車場が少ない」「コンビニ等の商店が少ない」が多く、「道路が狭い」「飲食店が少ない」が少なくなっている。

| No | 設問              | 全体<br>(n=490) | 1・3・4・5・6区<br>(n=144) | 2・7・8・9区<br>(n=286) |
|----|-----------------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 道路が狭い           | 28.0%         | 30.6%                 | 26.2%               |
| 2  | 駐輪場が少ない         | 15.9%         | 10.4%                 | 19.6%               |
| 3  | 駐車場が少ない         | 26.7%         | 16.0%                 | 32.5%               |
| 4  | 歩道が狭い、少ない       | 30.2%         | 30.6%                 | 31.5%               |
| 5  | 街灯が少ない          | 21.8%         | 20.1%                 | 25.2%               |
| 6  | コンビニ等の商店が少ない    | 73.7%         | 77.8%                 | 77.6%               |
| 7  | 飲食店が少ない         | 46.9%         | 55.6%                 | 45.1%               |
| 8  | 駅へ（からの）交通手段が少ない | 12.2%         | 2.8%                  | 14.7%               |
| 9  | 公園や休憩スペースが少ない   | 8.8%          | 5.6%                  | 10.1%               |
| 10 | その他             | 7.3%          | 6.9%                  | 6.6%                |
|    | 無回答             | 2.2%          | 1.4%                  | 1.7%                |

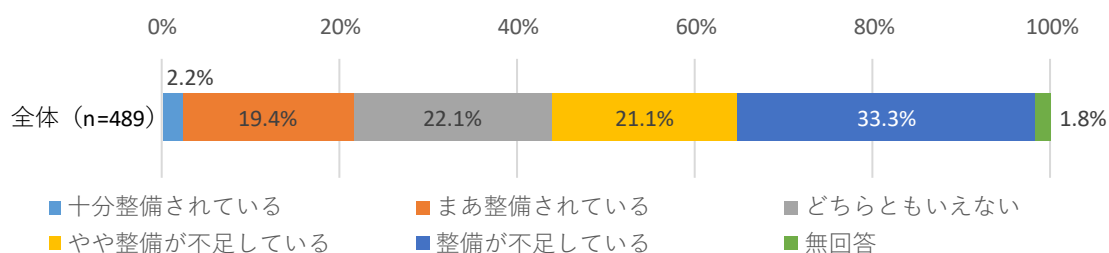


⑭ 問 13 武蔵嵐山駅周辺の公共施設の整備状況について、ご自身のお考えに最も近いのは  
次のうちどれですか

「整備が不足している」が 33.3%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が 22.1%となっている。

「十分整備されている」「まあ整備されている」を合わせると 21.7%、「やや整備が不足している」「整備が不足している」を合わせると 54.4%となっており、全体として整備が不足しているという回答が 54.4%で半数を超えている。

| No | 設問          | 件数  | 割合     |
|----|-------------|-----|--------|
| 1  | 十分整備されている   | 11  | 2.2%   |
| 2  | まあ整備されている   | 95  | 19.4%  |
| 3  | どちらともいえない   | 108 | 22.1%  |
| 4  | やや整備が不足している | 103 | 21.1%  |
| 5  | 整備が不足している   | 163 | 33.3%  |
|    | 無回答         | 9   | 1.8%   |
| 計  |             | 489 | 100.0% |
|    | 無効回答        | 1   |        |
| 合計 |             | 490 |        |

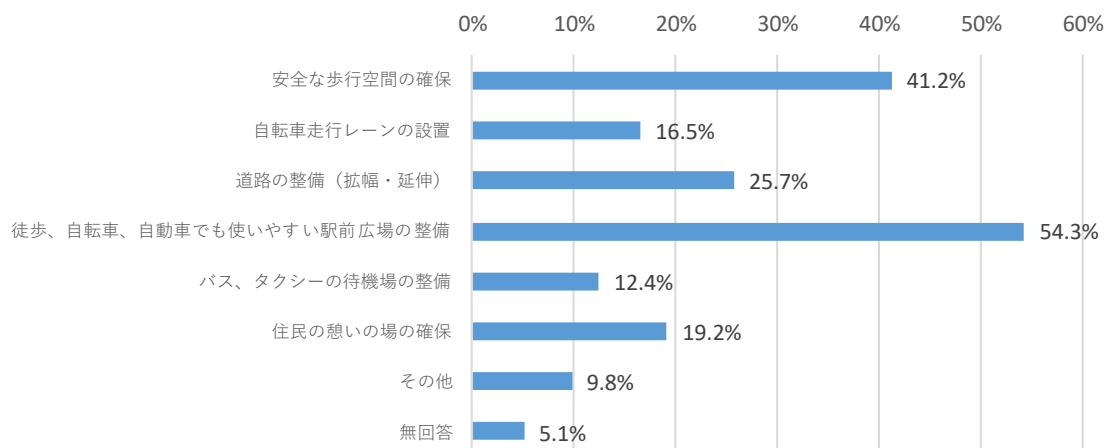


⑮ 問 14 武蔵嵐山駅周辺の公共施設整備は、どのように進めて行くことが望ましいと思いますか（n=490）※複数回答

「徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備」が 54.3%で最も多く、次いで「安全な歩行空間の確保」が 41.2%となっている。

「徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備」「安全な歩行空間の確保」が多く、駅での乗り換えやすさの向上や、駅への徒歩での移動しやすさの向上が望ましいという回答が多くなっている。

| No | 設問                       | 件数  | 割合    |
|----|--------------------------|-----|-------|
| 1  | 安全な歩行空間の確保               | 202 | 41.2% |
| 2  | 自転車走行レーンの設置              | 81  | 16.5% |
| 3  | 道路の整備（拡幅・延伸）             | 126 | 25.7% |
| 4  | 徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備 | 266 | 54.3% |
| 5  | バス、タクシーの待機場の整備           | 61  | 12.4% |
| 6  | 住民の憩いの場の確保               | 94  | 19.2% |
| 7  | その他                      | 48  | 9.8%  |
|    | 無回答                      | 25  | 5.1%  |
| 合計 |                          | 903 |       |



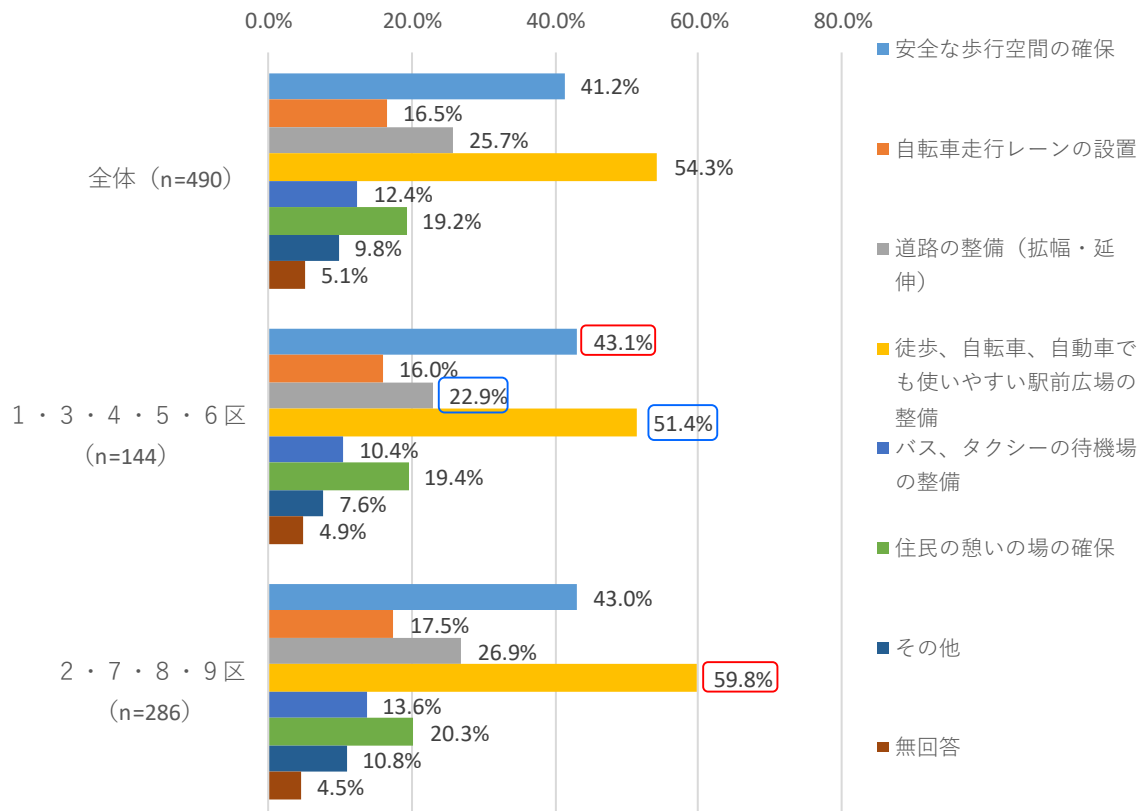
### 【菅谷地区の地区別クロス集計】

両地区とも、全体と同様、「徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備」、次いで「安全な歩行空間の確保」が多くなっている。

「A 地区」をみると、「安全な歩行空間の確保」が全体よりも多く、「道路の整備」「徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備」が全体よりも少なくなっている。

「B 地区」をみると、「徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備」が全体よりも多くなっている。

| No | 設問                       | 全体<br>(n=490) | 1・3・4・5・6区<br>(n=144) | 2・7・8・9区<br>(n=286) |
|----|--------------------------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 安全な歩行空間の確保               | 41.2%         | 43.1%                 | 43.0%               |
| 2  | 自転車走行レーンの設置              | 16.5%         | 16.0%                 | 17.5%               |
| 3  | 道路の整備（拡幅・延伸）             | 25.7%         | 22.9%                 | 26.9%               |
| 4  | 徒歩、自転車、自動車でも使いやすい駅前広場の整備 | 54.3%         | 51.4%                 | 59.8%               |
| 5  | バス、タクシーの待機場の整備           | 12.4%         | 10.4%                 | 13.6%               |
| 6  | 住民の憩いの場の確保               | 19.2%         | 19.4%                 | 20.3%               |
| 7  | その他                      | 9.8%          | 7.6%                  | 10.8%               |
|    | 無回答                      | 5.1%          | 4.9%                  | 4.5%                |

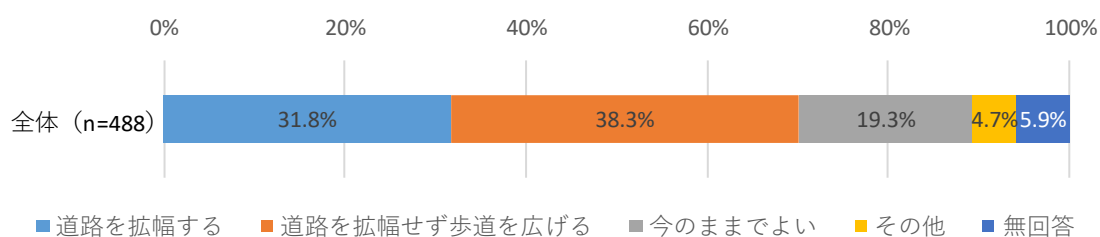


⑯ 問 15 現在、調整を行なっている県道武蔵嵐山停車場線の整備について、どのように進めることが望ましいと思いますか

「道路を拡幅せず歩道を広げる」が 38.3%で最も多く、次いで「道路を拡幅する」が 31.8%となっている。

「道路を拡幅せず歩道を広げる」「道路を拡幅する」が多く、合わせると道路整備が望ましいとの回答が 70.1%となっている。

| No | 設問            | 件数  | 割合     |
|----|---------------|-----|--------|
| 1  | 道路を拡幅する       | 155 | 31.8%  |
| 2  | 道路を拡幅せず歩道を広げる | 187 | 38.3%  |
| 3  | 今のままでよい       | 94  | 19.3%  |
| 4  | その他           | 23  | 4.7%   |
|    | 無回答           | 29  | 5.9%   |
| 計  |               | 488 | 100.0% |
|    | 無効回答          | 2   |        |
| 合計 |               | 490 |        |



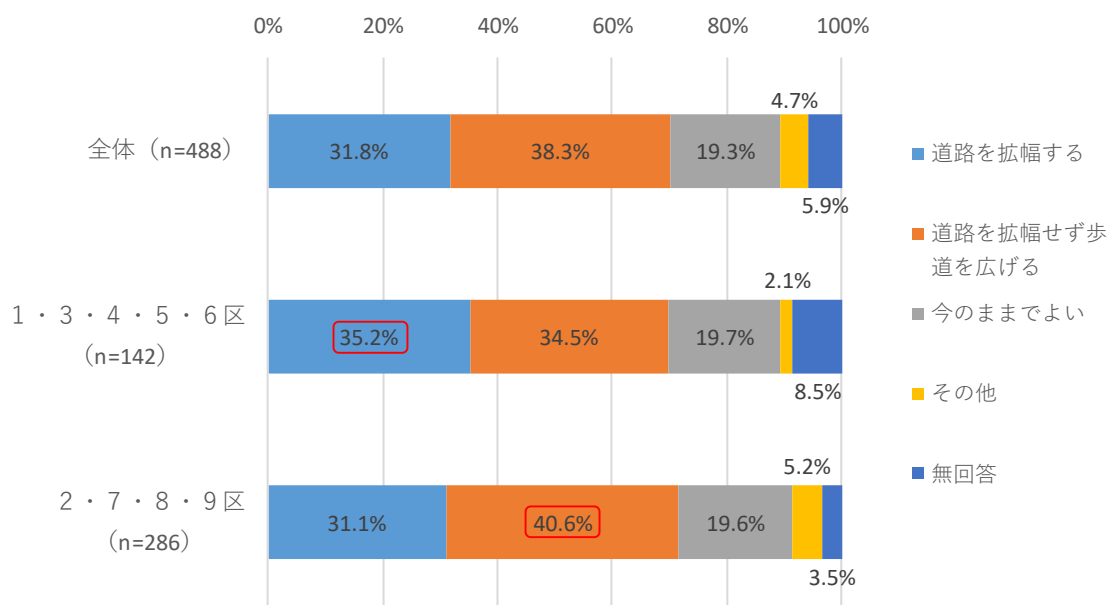
### 【菅谷地区の地区別クロス集計】

両地区とも、全体と同様、「道路を拡幅する」、「道路を拡幅せず歩道を広げる」が約70%となっている。

「A地区」をみると、「道路を拡幅する」が35.2%で最も多くなっている。

一方、「B地区」をみると、「道路を拡幅せず歩道を広げる」が40.6%で最も多くなっている。

| No | 設問            | 全体<br>(n=488) | 1・3・4・5・6区<br>(n=142) | 2・7・8・9区<br>(n=286) |
|----|---------------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 道路を拡幅する       | 31.8%         | 35.2%                 | 31.1%               |
| 2  | 道路を拡幅せず歩道を広げる | 38.3%         | 34.5%                 | 40.6%               |
| 3  | 今のままでよい       | 19.3%         | 19.7%                 | 19.6%               |
| 4  | その他           | 4.7%          | 2.1%                  | 5.2%                |
|    | 無回答           | 5.9%          | 8.5%                  | 3.5%                |

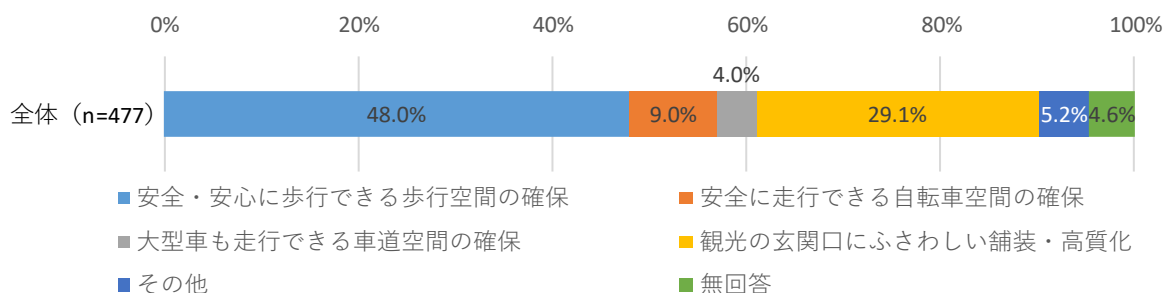


⑰ 問 16 県道武蔵嵐山停車場線がどのようなことが望ましいと思いますか

「安全・安心に歩行できる歩行空間の確保」が 48.0%で最も多く、次いで「観光の玄関口にふさわしい舗装・高質化」が 29.1%となっている。

「安全・安心に歩行できる歩行空間の確保」「観光の玄関口にふさわしい舗装・高質化」が多く、本町の観光の玄関口としてふさわしい上質な舗装等を行い、歩きやすい歩行者空間の整備が望ましいとの回答が多くなっている。

| No | 設問                 | 件数  | 割合     |
|----|--------------------|-----|--------|
| 1  | 安全・安心に歩行できる歩行空間の確保 | 229 | 48.0%  |
| 2  | 安全に走行できる自転車空間の確保   | 43  | 9.0%   |
| 3  | 大型車も走行できる車道空間の確保   | 19  | 4.0%   |
| 4  | 観光の玄関口にふさわしい舗装・高質化 | 139 | 29.1%  |
| 5  | その他                | 25  | 5.2%   |
|    | 無回答                | 22  | 4.6%   |
| 計  |                    | 477 | 100.0% |
|    | 無効回答               | 13  |        |
| 合計 |                    | 490 |        |



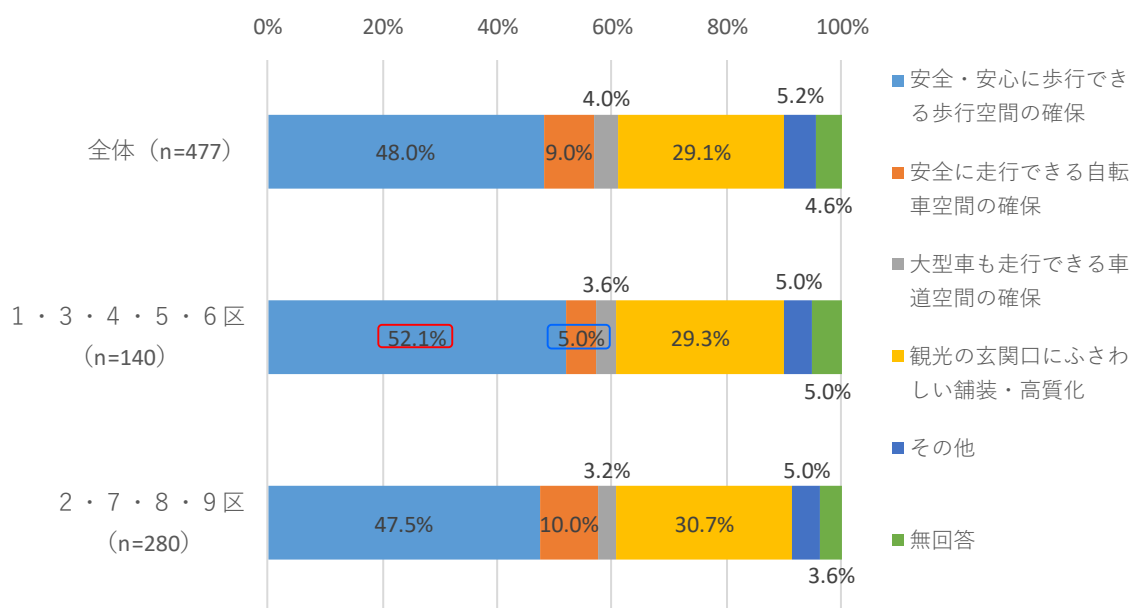
### 【菅谷地区の地区別クロス集計】

両地区とも、「安全・安心に歩行できる歩行空間の確保」、次いで「観光の玄関口にふさわしい舗装・高質化」が多くなっている。

「A 地区」をみると、「安全・安心に歩行できる歩行者空間の確保」が全体より多く、「安全に走行できる自転車空間の確保」が全体より少なくなっている。

「B 地区」をみると、全体と概ね同様となっている。

| No | 設問                 | 全体<br>(n=477) | 1・3・4・5・6区<br>(n=140) | 2・7・8・9区<br>(n=280) |
|----|--------------------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 安全・安心に歩行できる歩行空間の確保 | 48.0%         | 52.1%                 | 47.5%               |
| 2  | 安全に走行できる自転車空間の確保   | 9.0%          | 5.0%                  | 10.0%               |
| 3  | 大型車も走行できる車道空間の確保   | 4.0%          | 3.6%                  | 3.2%                |
| 4  | 観光の玄関口にふさわしい舗装・高質化 | 29.1%         | 29.3%                 | 30.7%               |
| 5  | その他                | 5.2%          | 5.0%                  | 5.0%                |
|    | 無回答                | 4.6%          | 5.0%                  | 3.6%                |



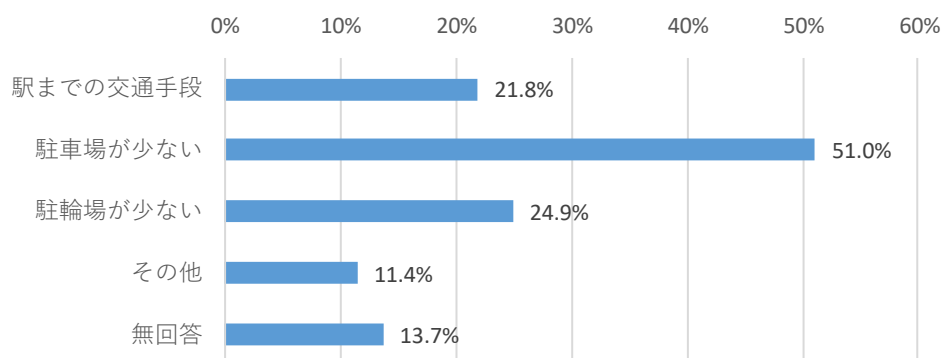


⑮ 問 17 武蔵嵐山駅や地域活力創出拠点の利用にあたって、懸念することはありませんか  
(n=490) ※複数回答

「駐車場が少ない」が51.0%で最も多く、次いで「駐輪場が少ない」が24.9%となっている。

「駐車場が少ない」が多かったことから、自動車を使つての施設利用を想定されている方が最も多いと考えられる。

| No | 設問       | 件数  | 割合    |
|----|----------|-----|-------|
| 1  | 駅までの交通手段 | 107 | 21.8% |
| 2  | 駐車場が少ない  | 250 | 51.0% |
| 3  | 駐輪場が少ない  | 122 | 24.9% |
| 4  | その他      | 56  | 11.4% |
|    | 無回答      | 67  | 13.7% |
| 合計 |          | 602 |       |



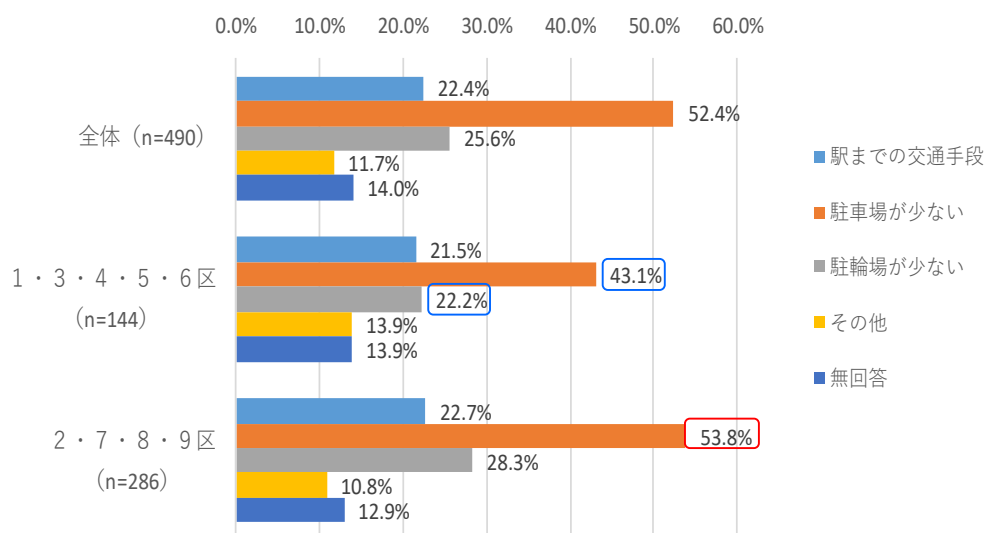
### 【菅谷地区の地区別クロス集計】

両地区とも、全体と同様、「駐車場が少ない」、次いで「駐輪場が少ない」が多くなっている。

「A 地区」をみると、「駐車場が少ない」「駐輪場が少ない」が全体より少なくなっている。

「B 地区」をみると、「駐輪場が少ない」が全体より多くなっている。

| No | 設問       | 全体<br>(n=490) | 1・3・4・5・6区<br>(n=144) | 2・7・8・9区<br>(n=286) |
|----|----------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 駅までの交通手段 | 21.8%         | 21.5%                 | 22.7%               |
| 2  | 駐車場が少ない  | 51.0%         | 43.1%                 | 53.8%               |
| 3  | 駐輪場が少ない  | 24.9%         | 22.2%                 | 28.3%               |
| 4  | その他      | 11.4%         | 13.9%                 | 10.8%               |
|    | 無回答      | 13.7%         | 13.9%                 | 12.9%               |

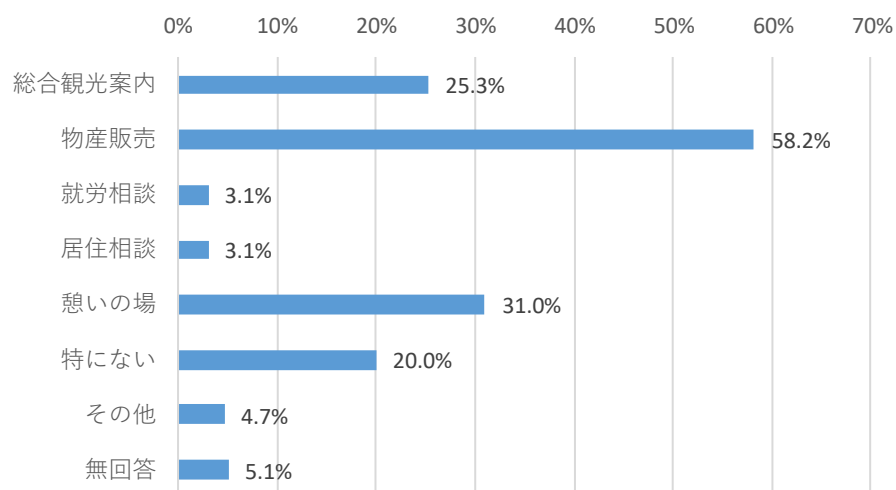


⑨ 問 18 現在、整備を進めている地域活力創出拠点の中で、利用する可能性が高いものは  
どれですか（n=490）※複数回答

「物産販売」が58.2%で最も多く、次いで「憩いの場」が31.0%となっている。

「物産販売」「憩いの場」が多く、武蔵嵐山駅周辺のまちづくりについての課題として商店・飲食店が少ないとの回答が多かったことから、駅周辺に商業・購買施設や滞在できる空間が求められていると考えられる。

| No | 設問     | 件数  | 割合    |
|----|--------|-----|-------|
| 1  | 総合観光案内 | 124 | 25.3% |
| 2  | 物産販売   | 285 | 58.2% |
| 3  | 就労相談   | 15  | 3.1%  |
| 4  | 居住相談   | 15  | 3.1%  |
| 5  | 憩いの場   | 152 | 31.0% |
| 6  | 特にない   | 98  | 20.0% |
| 7  | その他    | 23  | 4.7%  |
|    | 無回答    | 25  | 5.1%  |
| 合計 |        | 737 |       |



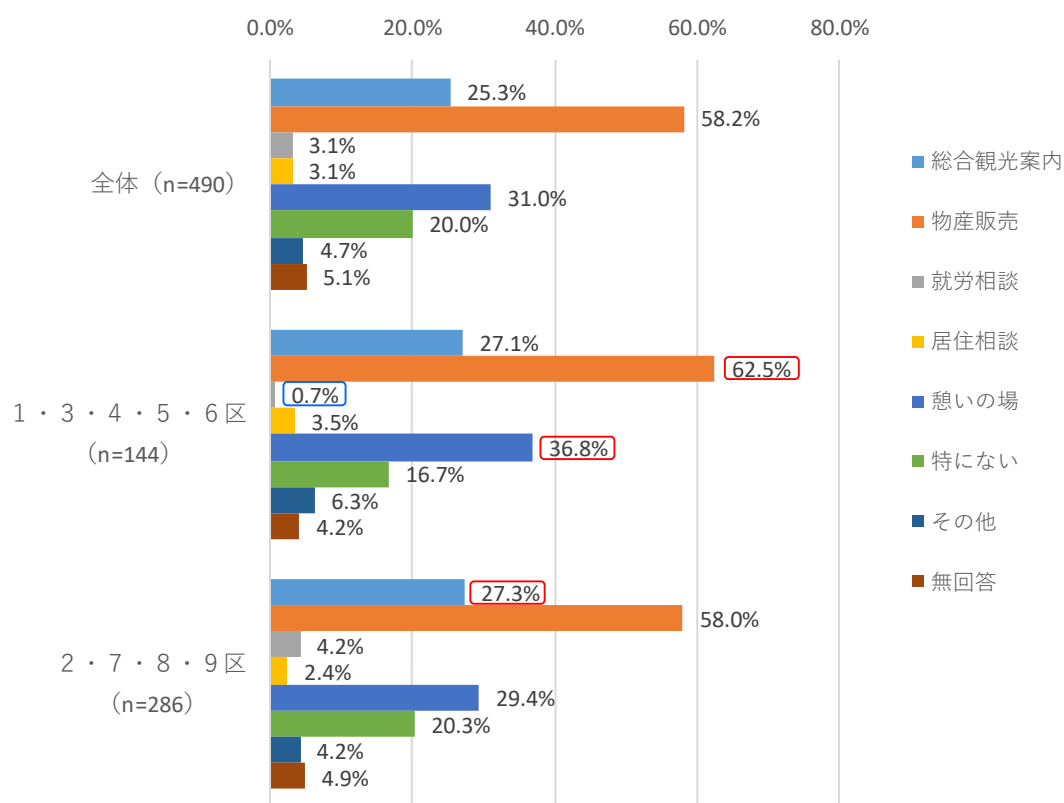
### 【菅谷地区の地区別クロス集計】

両地区とも全体と同様、「物産販売」、次いで「憩いの場」が多くなっている。

「A 地区」をみると、「物産販売」「憩いの場」が全体より大きく、「就労相談」が少なくなっている。

「B 地区」をみると、「総合観光案内」が全体より大きくなっている。

| No | 設問     | 全体<br>(n=490) | 1・3・4・5・6区<br>(n=144) | 2・7・8・9区<br>(n=286) |
|----|--------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 総合観光案内 | 25.3%         | 27.1%                 | 27.3%               |
| 2  | 物産販売   | 58.2%         | 62.5%                 | 58.0%               |
| 3  | 就労相談   | 3.1%          | 0.7%                  | 4.2%                |
| 4  | 居住相談   | 3.1%          | 3.5%                  | 2.4%                |
| 5  | 憩いの場   | 31.0%         | 36.8%                 | 29.4%               |
| 6  | 特にない   | 20.0%         | 16.7%                 | 20.3%               |
| 7  | その他    | 4.7%          | 6.3%                  | 4.2%                |
|    | 無回答    | 5.1%          | 4.2%                  | 4.9%                |

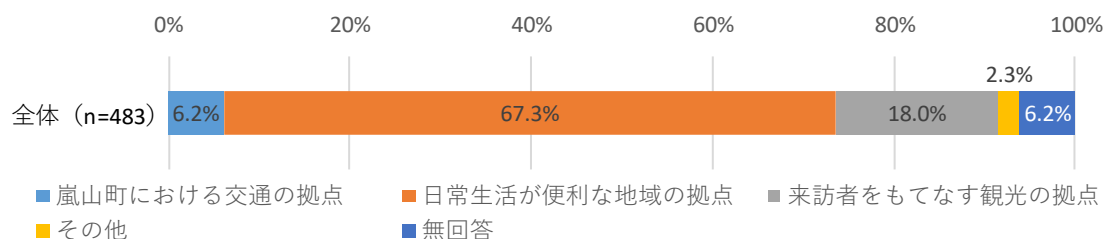


② 問 19 武蔵嵐山駅周辺における整備計画がスタートしていますが、これらの計画に位置づけられた事業が実施されることで、菅谷地区がどのようなことが望ましいと思いますか

「日常生活が便利な地域の拠点」が 67.3%で最も多く、次いで「来訪者をもてなす観光の拠点」が 18.0%となっている。

「日常生活が便利な地域の拠点」が多く、まずは駅周辺のまちづくりについての課題を解消し、商店・飲食店等の生活利便施設の立地等による賑わい創出が望ましいとの回答が多くなっている。

| No | 設問            | 件数  | 割合     |
|----|---------------|-----|--------|
| 1  | 嵐山町における交通の拠点  | 30  | 6.2%   |
| 2  | 日常生活が便利な地域の拠点 | 325 | 67.3%  |
| 3  | 来訪者をもてなす観光の拠点 | 87  | 18.0%  |
| 4  | その他           | 11  | 2.3%   |
|    | 無回答           | 30  | 6.2%   |
| 計  |               | 483 | 100.0% |
|    | 無効回答          | 7   |        |
| 合計 |               | 490 |        |



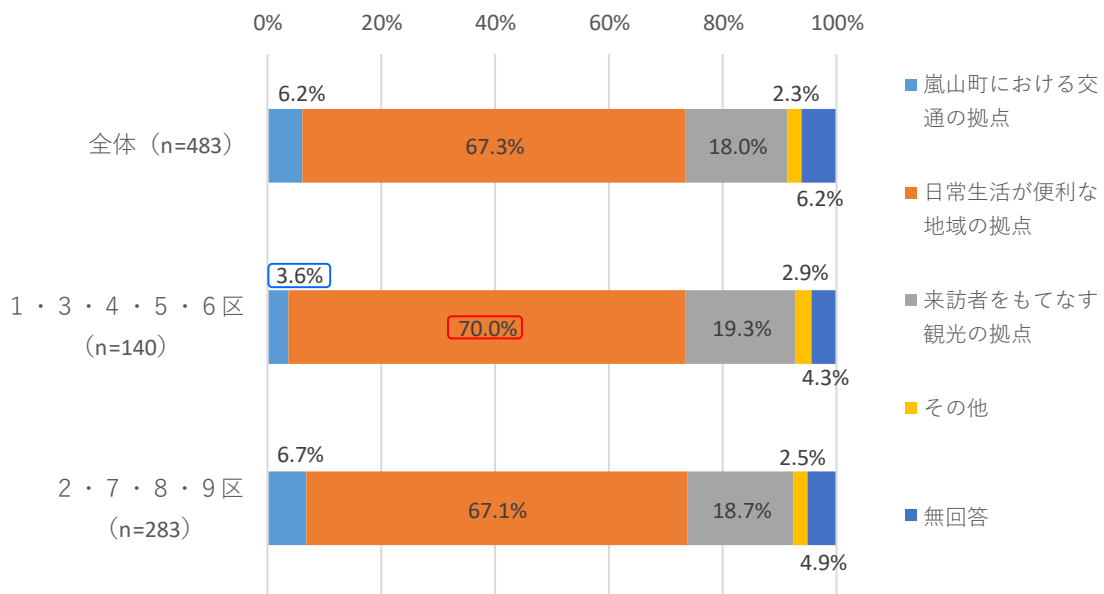
### 【菅谷地区の地区別クロス集計】

両地区とも全体と同様、「日常生活が便利な地域の拠点」が多くなっている。

「A 地区」をみると、「日常生活が便利な地域の拠点」が全体より多く、「嵐山町における交通の拠点」が全体より少なくなっている。

「B 地区」をみると、全体と概ね同様となっている。

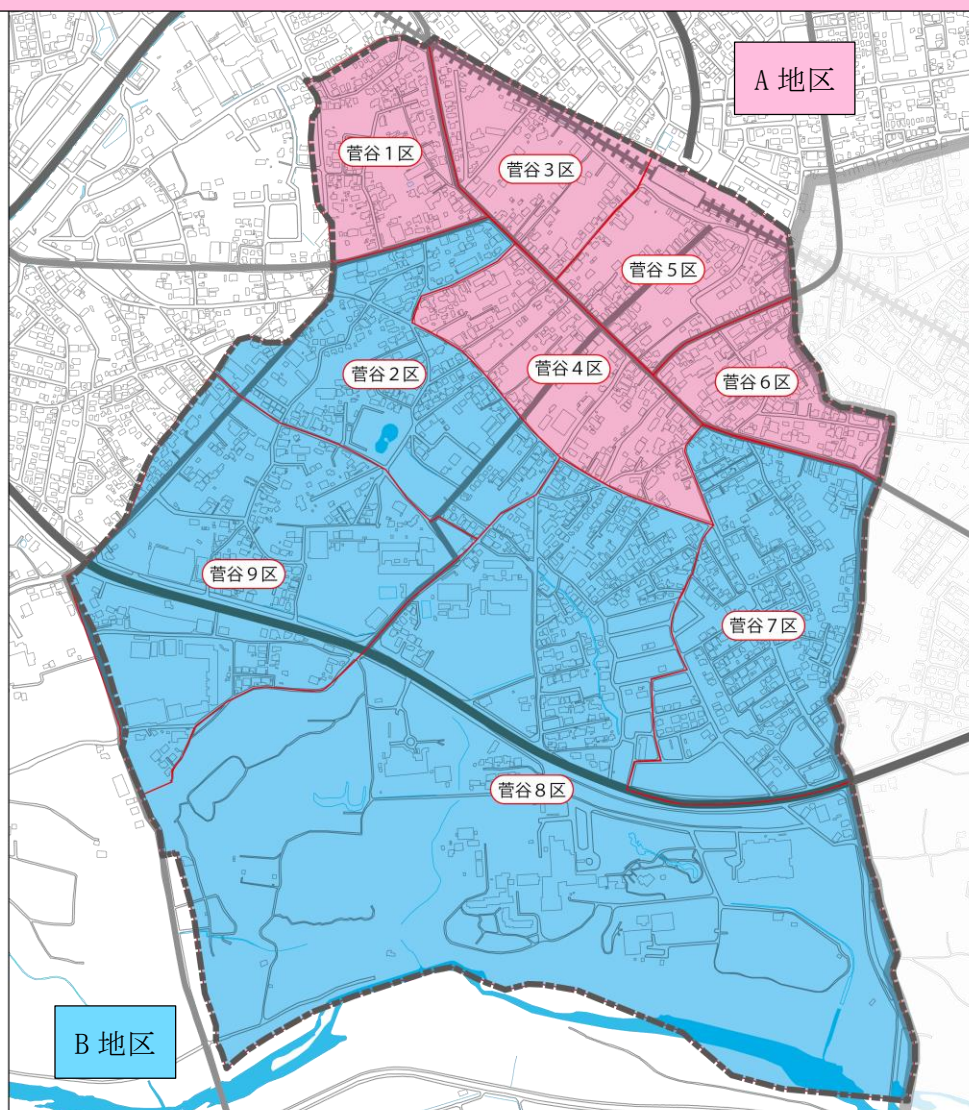
| No | 設問            | 全体<br>(n=483) | 1・3・4・5・6区<br>(n=140) | 2・7・8・9区<br>(n=283) |
|----|---------------|---------------|-----------------------|---------------------|
| 1  | 嵐山町における交通の拠点  | 6.2%          | 3.6%                  | 6.7%                |
| 2  | 日常生活が便利な地域の拠点 | 67.3%         | 70.0%                 | 67.1%               |
| 3  | 来訪者をもてなす観光の拠点 | 18.0%         | 19.3%                 | 18.7%               |
| 4  | その他           | 2.3%          | 2.9%                  | 2.5%                |
|    | 無回答           | 6.2%          | 4.3%                  | 4.9%                |



## 【地区別にみた回答の傾向】

### ■A 地区

- 回答の傾向は、全体と同様（以下は個別設問における傾向の紹介）
- まちの課題：全体と比較し、「商店・飲食店が少ない」という意見が多い
- 施設の整備：全体と比較し、「安全な歩行空間の確保」が望ましいという意見が多い
- 一般県道武蔵嵐山停車場線の整備：全体と比較し、「道路拡幅」が望ましいという意見が多い
- 武蔵嵐山停車場線：「安全な歩行空間の確保」が望ましいという意見が多い
- 地域活力創出拠点：「物産販売」「憩いの場」を利用するという意見が多い
- 地区の将来：「日常生活が便利な地域の拠点」になっていくことが望ましいという意見が多い



### ■B 地区

- 回答の傾向は、全体と同様（以下は個別設問における、全体集計との比較）
- まちの課題：「道路が狭い」「商店が少ない」という意見が多い
- 施設の整備：「駅前広場の整備」が望ましいという意見が多い
- 一般県道武蔵嵐山停車場線の整備：「拡幅せず歩道を広げる」ことが望ましいという意見が多い
- 駅周辺を利用する上の懸念事項：「駐車場が少ない」という意見が多い
- 地域活力創出拠点：「総合観光案内」を利用するという意見が多い