# 第６次嵐山町総合振興計画

# 検 証 結 果

（令和４年度）

令和６年１月

# 本検証結果の表示について

本検証結果は、第 6 次嵐山町総合振興計画における目標に対し、どのように達成したかを公表するためのものです。

様式については、下記のとおりとなっています。第 6 次嵐山町総合振興計画の全体の目標管理をするため、10 年間の実績と決算が示せるようになっています。

決算額の下は、『実施したこと』、『効果があったこと』、『課題として残ったこと』を記載しました。これについては、当該年度（本年の場合は令和 4 年度）に対する実績を記載しています。

## ◇検証結果の見方

●第 2 節 ひとを育み、学び楽しむまちづくり

◆2-1．子育て支援

2-1-(1) 子育て支援・保育サービス

総合振興計画の各施策が記載されています。

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 指標の内容 | 地域子育て支援拠点の利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 4,806 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 5,700 人 / 年<br>R12 年度 5,700 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| | 指標の内容 | 子育て世代包括支援センターの利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 4,055 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 4,500 人 / 年<br>R12 年度 4,500 人 / 年 | |

指標の内容と現状値（令和元年度）、令和 7 年度(中間年度)と令和 12 年度(終了年度)を表示しています。

各年度の実績値が 10 年間分記載されています。

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 地域子育て支援拠点運営事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | | | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2. | 保育所保育事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | | | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |

各年度の決算額が千円単位で記載されています。

【実施したこと】

【効果があったこと】

【課題として残ったこと】

令和３年度に実施した事業についての振り返りが記載されています。

# 目　次


●第1節　協同のまちづくり ………… 6
◆1-1．コミュニティ・協同 ………… 6
1-1-(1)　地域コミュニティ・ボランティア活動 ………… 6
1-1-(2)　定住促進 ………… 8
1-1-(3)　情報共有 ………… 14
◆1-2.　人権・平和 ………… 15
1-2-(1)　人権意識 ………… 15
1-2-(2)　男女共同参画 ………… 17
1-2-(3)　平和と国際化 ………… 18
●第2節　ひとを育み、学び楽しむまちづくり ………… 20
◆2-1．子育て支援 ………… 20
2-1-(1)　子育て支援・保育サービス ………… 20
◆2-2.　学校教育 ………… 22
2-2-(1)　幼児教育 ………… 22
2-2-(2)　確かな学力・豊かな心・健やかな体 ………… 23
2-2-(3)　学校教育環境 ………… 26
◆2-3.　社会教育・文化・スポーツ活動 ………… 30
2-3-(1)　生涯学習活動・文化・芸術活動 ………… 30
2-3-(2)　スポーツ活動 ………… 32
2-3-(3)　文化財 ………… 34
●第3節　健康で互いに支えあうまちづくり ………… 36
◆3-1.　健康づくり・医療 ………… 36
3-1-(1)　健康づくり ………… 36
3-1-(2)　母子の健康づくり ………… 37
3-1-(3)　地域医療 ………… 41
◆3-2.　地域福祉・社会保障 ………… 42
3-2-(1)　地域福祉活動 ………… 42
3-2-(2)　社会保障制度 ………… 44
◆3-3.　高齢者福祉 ………… 45
3-3-(1)　高齢者の生きがいづくり ………… 45
3-3-(2)　介護保険制度 ………… 48
◆3-4.　障害者(児)福祉 ………… 49
3-4-(1)　障害者(児)福祉 ………… 50
●第4節　自然とともに生きるまちづくり ………… 53
◆4-1.　自然環境と公園・緑地 ………… 53
4-1-(1)　里地・里山・河川の保全と活用 ………… 53

4-1-(2) 緑化活動の支援・公園の整備・管理 54
◆4-2. 持続可能な循環型社会 56
4-2-(1) 環境美化・環境保護 56
4-2-(2) ごみの適正管理 58
4-2-(3) 公害防止対策 60
◆4-3. 上下水道 61
4-3-(1) 上水道施設 61
4-3-(2) 生活排水処理施設 62
●第 5 節 安全・安心で活力あるまちづくり 65
◆5-1. 安全・安心なまちづくり 65
5-1-(1) 交通安全対策 65
5-1-(2) 防犯対策・消費生活 66
5-1-(3) 消防・防災 68
◆5-2.計画的なまちづくり 70
5-2-(1) 地域の個性あるまちづくり 70
5-2-(2) 道路整備 72
5-2-(3) 公共交通 74
◆5-3. 産業 75
5-3-(1) 農林業 75
5-3-(2) 商業 77
5-3-(3) 工業 79
5-3-(4) 観光 80
●第 6 節 推進方策 83
◆6-1. 行財政運営 83
6-1-(1) 行政サービス 83
6-1-(2) 健全な財政基盤 86

# ●第１節　協同のまちづくり

## ◆1-1．コミュニティ・協同

### 1-1-(1) 地域コミュニティ・ボランティア活動

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 行政区の自治組織への加入率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　73.7% | | 目標値 | R7 年度　77.0%　／　R12 年度　80.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 72.0% | 72.5% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 嵐山まもり隊登録人数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　259 人 | | 目標値 | R7 年度　280 人　／　R12 年度　300 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 283 人 | 250 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | ボランティア登録数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　団体 38 団体 / 個人 20 人 | | 目標値 | R7 年度　40 団体　/　25 人<br>R12 年度 40 団体　/　30 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 団体 30 団体<br>個人 12 人 | 団体 20 団体<br>個人 7 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | ボランティアの活動回数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　611 回 / 年 | | 目標値 | R7 年度　620 回　／　R12 年度　630 回 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 224 回 | 153 回 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 町政モニター登録数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　34 件 | | 目標値 | R7 年度　50 件　／　R12 年度　100 件 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 44 件 | 48 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

**【決算額】**

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| 1 | 行政区運営推進事業 | 地域支援課 | 20,115 | 20,242 | | | | | | | | |
| 2 | コミュニティ推進事業 | 地域支援課 | 7,133 | 2,032 | | | | | | | | |
| 3 | 嵐山まもり隊支援事業 | 地域支援課 | 180 | 313 | | | | | | | | |
| 4 | 地区集会所等補助事業 | 地域支援課 | 1,338 | 1,617 | | | | | | | | |
| 5 | ボランティア活動支援事業 | 教育委員会事務局 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 6 | 広聴事業 | 地域支援課 | 8 | 6 | | | | | | | | |

**【実施したこと】**

- 「区が抱える課題」について区長会で意見交換会を実施した。そのなかで、自治会加入率の低下についても多くの区の課題として挙げられた。
- 地域の実情にあったコミュニティ活動が行えるよう、申請のあった 18 団体に対し支援を行った。内訳は、令和 3 年度より地域コミュニティ事業となった花いっぱい活動と合わせて実施する団体が 16 団体、花いっぱい活動のみ実施する団体が 2 団体であった。3 年ぶりに対面で代表者による地域コミュニティ協議会を開催し、意見交換を実施した。
- 平成 27 年度より開始した草の根的なボランティアである嵐山町まもり隊については、21 団体 250 名が公園や道路などの環境美化活動を行った。
- ボランティアについては、個人 7 人、団体 20 組の登録があり、希望者へ保険加入をサポートした。
- コロナ禍においてボランティア活動は制限されたが、各団体が工夫し可能な活動を行った。
- コロナ禍による感染拡大防止の観点から、町の事業である七つの祝い式典は昨年度に引き続き中止となったが、手作り記念メダルの作成ボランティアを斡旋した。
- ホームページで町政モニターの募集を行い、電子申請を活用し、アンケートを実施した。

【効果があったこと】

- 区長会でグループごとに意見交換を実施し、他の区の課題や情報の共有をすることができた。さらに、出された意見は庁内の関係課局に情報共有し、現状で可能な対応等についてフィールドバックした。
- 令和 3 年度より地域が花苗の種類や植付け時期を決めて実施可能となり、より主体的に花いっぱい運動ができるようになった。
- まもり隊については、コロナ禍においても継続的に活動を続けている団体があり、とくに除草作業等の支援物資の要請が増えたため、予算措置を講じた。結果、地域の環境美化の維持につながった。
- 町政モニター募集を行った結果、新たに 9 人から応募があった。町政モニターより「ホームページ及びＳＮＳサービスの利用状況及び現状・要望について」、「公金のスマートフォン決済の現状と要望について」意見をいただくことができた。

【課題として残ったこと】

- 自治組織への加入率については、令和 2 年度 71.4%、令和 3 年度 72%、令和 4 年度 72.5%と微増となっているが、地域では、引き続き転入世帯等の加入促進、さらに高齢者世帯の自治会離れも問題となっている。
- 地域では、高齢化などにより区長をはじめ、役員の担い手不足が課題である。町からお願いする区推薦の役員については業務内容を精査し、負担軽減を図っていきたい。
- 区長の任期については、防災や地域コミュニティの活性化など地域力向上のため、2 年としていただくことが長年の課題である。区長の任期が全地区において 2 年となるよう今後も協力を求めていく。
- コミュニティ活動については、コロナ禍で停滞した活動を再開・活性化させるための支援が必要であるが、現状の補助制度の手続きの煩雑さ等が代表者の負担となっていることから、支援方法の見直しを検討していきたい。
- ボランティア登録者の高齢化、コロナ禍に影響を受けて人数の急激な減少・活動の縮小が進んでいる。ボランティア活動を継続させるためにも幅広い層にボランティア登録を呼びかける必要がある。
- 嵐山町まもり隊もコロナ禍で活動を休止してしまった団体や登録者の高齢化が進んでいる。活動の再開や新規登録団体の募集に向けて、町全体でまもり隊の活動について PR していく必要がある。
- 町政モニターから多様な意見が集まるよう幅広い層に募集を呼びかける必要がある。

## 1-1-(2) 定住促進

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 町内総生産額 | | | | |
| | 現状値 | H29 年度 85,652 百万円（R1 年度発表） | | 目標値 | R5 年度 90,000 百万円（R7 年度発表）<br>R10 年度 92,000 百万円（R12 年度発表） | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 86,833 百万円 | — | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 納税義務者数 | | | | |

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 現状値 | R1 年度　8,276 人 | | 目標値 | R7 年度　8,500 人　／　R12 年度　8,600 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 8,387 人 | 8,455 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 転入者数の増加(社会増減累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　329 人増（H28～R1 年度） | | 目標値 | R7 年度　200 人増（R3～R7 年度）<br>R12 年度　120 人増（R8～R12 年度） | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 累計 41 人減<br>令和 2 年度 41 人減<br>（令和 3 年度発表） | 77人増 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 合計特殊出生率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　0.87 | | 目標値 | R5 年度　1.13（R7 年度発表）<br>R10 年度　1.18（R12 年度発表） | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 0.97 | 0.85 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 担い手育成嵐丸塾運営事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,640 | 2,040 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 企業誘致事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 18,227 | 5,747 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 子どものための教育・保育給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 385,188 | 387,210 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 高齢者就業促進事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 17,009 | 11,396 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 武蔵嵐山駅西口地区整備事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 81,143 | 53,830 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 観光地域づくり法人推進事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 66,728 | 80,000 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 観光総務事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 188 | 140 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 子ども・子育て支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,719 | 4,940 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 母子予防接種事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 26,861 | 31,228 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 不妊治療支援事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 359 | 60 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 地域活力創出拠点管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,191 | 4,849 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 12 | 地域商業等活力創出支援事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 100 | 500 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 13 | 空き家等管理事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 27 | 1,131 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 14 | 交通安全施策推進事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 405 | 414 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 15 | 幹線道路整備事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 28,368 | 20,362 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 16 | 生活道路整備事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,398 | 27,003 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 17 | 防犯対策事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 759 | 909 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・農業担い手育成嵐丸塾の利用権設定によるほ場面積の拡大をしたことにより塾生の体験作物の品目増加を図った。

・幻の小麦「農林 61 号」を使用した「肉汁うどん」（干しめん）が商品化され、販売開始となった。

・コロナ過により開催できなかった「らんざんラベンダーまつり」を３年ぶりに開催することができた。開催期間 6 月 10 日～6 月 26 日。

・地元産品による新商品開発として、嵐山産ラベンダーを活用した「KAZE KAORU RANZAN ラベンダーハンドクリーム」の販売を開始した。
・更新を迎えたラベンダーの補植用苗木の一部を町内生産者から購入した。
・花見台工業団地拡張地区において、事業推進のため県企業局、庁内関係機関及び地元権利者等と必要となる調整を行った。
・川島地区において組合土地区画整理事業による産業団地の整備を目指し、業務代行予定者の募集選定を行った。
・創業を考えている、また開業して間もない方を対象にらんざん創業塾を開催し、令和4年度は14名の参加があった。
・嵐山町ステーションプラザ「嵐なび」を拠点としたレンタサイクル事業のアシスト自転車を増台した。
・河川利用調整協議会を開催し、嵐山渓谷バーベキュー場の近隣類似施設との差別化、さらなる魅力向上のため、河川空間を活用したウォーターアクティビティの実施が承認された。
・「嵐山渓谷紅葉まつり」を11月19・20日に開催した。
・ＮＨＫ大河ドラマ「鎌倉殿の１３人」において、畠山重忠公が主要人物として登場した記念イベントとして5月15日に「らんざん重忠まつり」を開催した。
・空き家、空き店舗、空き地等を活用して、町民の暮らしの中に「ちょっと楽しい、ちょっと面白い、ちょっと心地よい」を感じる魅力的なエリアを創出するためのプロジェクト「Emo-Town.Pro#らんざん（エモタウンプロジェクト）」（嵐山町エリアリノベーション支援事業）は２年目となった。エリアリノベーションの人材発掘のきっかけを目的とし、「トークイベント」を嵐山渓谷バーベキュー場、駅と駅周辺で3回、このエリアリノベーション支援事業をきっかけにつながった有志により駅連絡通路で「クリスマスマーケット」1回を開催した。
・多子世帯への経済的負担軽減として、国民健康保険税については、国保特別交付金を活用し、新たに多子世帯の第3子以降の子どもの均等割額を減免した。また、学校給食費については第2子に1/2を第3子以降に全額を助成した。

**【効果があったこと】**

・「肉汁うどん」（干しめん）は、駅や直売所だけではなく、パーキングエリア（嵐山 PA、高坂 PA、羽生 PA）でも販売されるなど、多くの方に PR することができ、2,000箱が完売となった。
・「らんざんラベンダーまつり」に30,509人の来場者があった。入場料、駐車場、摘み取り体験、手芸教室、お土産品等（ラベンダー開発商品・肉汁うどん等）による収入のほか、イベント会場に18事業者が出店し、各種商品を販売し、嵐山町観光協会会員及び嵐山町商工会会員に対しても稼げる場を提供することができた。
・埼玉県新商品ＡＷＡＲＤに「KAZE KAORU RANZAN ラベンダーハンドクリーム」が入賞した。
・花見台工業団地拡張地区において、県企業局による造成工事が進捗している。
・川島地区において組合土地区画整理事業の業務代行予定者を決定し、（仮称）嵐山町川島土地区画整理事業事業推進に関する覚書を締結した。
・嵐山小川インターランプ内において、物流施設の建築工事が完了し操業が開始された。
・らんざん創業塾の受講者より、嵐山町販売促進支援金給付実施事業を活用した3名の女性創業者が起業した。

・嵐山町ステーションプラザ「嵐なび」を拠点としたレンタサイクルの利用実績が、令和 3 年度に比べて増加した。
・地域活力創出拠点である「嵐なび」については、商品点数の増加等もあり、新型コロナウイルスの影響を受けた令和 3 年度に比べ、特産品や町内事業者の商品販売実績を大幅に伸ばすことができた。
・嵐山渓谷バーベキュー場が「都市・地域再生等利用区域」に指定され、従来徴収していた駐車場料金のほかに、入場者に対しても利用料の徴収が可能となったことで、売上を大幅に伸ばすことができた。
・「嵐山渓谷紅葉まつり」に 3,337 人の来場者があった。多くの方が嵐山渓谷の紅葉を満喫したほか、イベント会場での食事や買い物を楽しんだ。
・「らんざん重忠まつり」に 3,350 人の来場者があり、畠山重忠公をはじめとした嵐山町の歴史や文化を広く多くの方に知っていただくことができた。
・嵐山町企業就職説明会を開催し、14 企業、41 名の求職者が参加した。
・「Emo-Town.Pro#らんざん」において実施した 3 回のトークイベントでは、県内の本庄市で実践しているファシリテーターとして実際に活動している方々を招き、経験談などを紹介してもらった。嵐山町のエリアリノベーションの実現にむけ、まちのプレーヤー発掘を促すことが促すことが目的であった。

**【課題として残ったこと】**

・嵐丸塾から卒塾を控える塾生がいる。しかし、経営が安定するまでのフォローが必要である。
・小麦の生産面積は、乾燥調製、製粉対応が可能である最大量の 13.8ha となっている。今後、協賛店からの需要に応じた小麦の生産及び提供が課題となっている。
・河川空間を活用したウォーターアクティビティの実施に向け、運営方法の具体化を進める必要がある。
・ラベンダー園運営について、通年で人が集えるよう四季折々の草花の植栽、住民参加型のマンパワー活用、周辺エリアを含めた事業展開、持続可能な事業の推進が課題となっている。
・ラベンダー商品の残った精油、芳香蒸留水、蒸留をしない分のラベンダー等の有効利用や販売先の開拓が必要である。
・嵐山渓谷周辺において引き続き良好な自然を堪能できるよう、遊歩道等を適正に維持管理するための財源確保が課題である。
・地域活力創出拠点である「嵐なび」において、特産品の販売点数及び委託販売する町内事業者をさらに増加させる必要がある。
・花見台工業団地拡張地区については、造成工事完了とその後の企業立地に向けて県企業局と一層の連携が求められる。
・川島地区については、設計に向けて業務代行予定者と連携し関係機関等との協議を進めて行く必要がある。
・嵐山町販売促進支援金給付実施事業は、国によるコロナ対策補助を活用した事業であり、支援の継続性が課題となっている。
・嵐山町企業就職説明会参加後に、就職に結びついた求職者が確認できなかったため、マッチング率を向上させる実施方法の見直しが必要である。
・「Emo-Town.Pro#らんざん」において 5 年度以降も、引き続きアイディアを具体的なイベントとして実現していくことが課題となっている。また、エリアリノベーションは民間事業者が主導し、原則、補助金に頼らず、自らの資金で魅力的なエリアを創出することが目的であり、継続的にエリアリノベーションを進めるため、エリアプロデューサーの発掘が喫緊の課題である。

・支援を必要としている家庭が増えてきており、相談業務やケースワークに携わる人員確保が課題となっている。

## 1-1-(3) 情報共有

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 広報に対する満足度 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 41.6% | | 目標値 | R7 年度 50.0% ／ R12 年度 60.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | ― | ― | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | ホームページのヒット数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 167,010 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 180,000 件 / 年<br>R12 年度 200,000 件 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 252,423 件 | 240,294 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 公式ツイッターのフォロワー数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1,263 人 | | 目標値 | R7 年度 2,000 人<br>R12 年度 3,000 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1,801 人 | 2,262 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 広報紙発行事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,341 | 4,293 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | ホームページ運用管理事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,271 | 1,271 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 情報発信事務事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 763 | 762 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 情報公開・個人情報保護推進事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| 5 | ファイリング事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 117 | 109 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・ツイッターや広報紙、ホームページ、駅のデジタルサイネージなどを活用し、年間を通して生活に必要な情報や町の魅力を発信した。

・鎌形の八幡神社が大河ドラマのロケ地となり、そのロケの様子を広報紙やツイッターなどで発信した。

・大河ドラマ「鎌倉殿の 13 人」比企市町村推進協議会を構成する 9 市町村において、各市町村が大河ドラマゆかりの記事を順番に広報紙で紹介する企画を実施した。

・新型コロナウイルス感染症やワクチン接種など町民にとって重要な情報は、ホームページや広報紙、テレビ埼玉のデータ放送などを活用し、適宜情報発信を行った。

【効果があったこと】

・ツイッターや広報を見て大河ドラマのロケ地である鎌形の八幡神社に、遠方からも観光に来ていただいた。

・ツイッターを活用し、積極的に嵐山町の魅力を発信したことでツイッターのフォロー数が 261 人増加した。

【課題として残ったこと】

・ツイッターを活用する課に偏りがある。全庁で活用ができるよう各課への呼びかけや研修を行っていく必要がある。

・現在 SNS ツールとしてツイッターとユーチューブを活用しているが、幅広い年齢層や利用者数の獲得のため新たなツールの導入が必要である。

・新型コロナウイルス感染症やワクチン接種など町民にとって重要な情報は、普及率の高いテレビのデータ放送を通じて発信すること好ましい。情報発信の内容の充実とデータ放送による情報発信の周知が必要である。

・ファイリング事業については、今後保存文書の管理方法についての見直しが必要である。

## ◆1-2. 人権・平和

### 1-2-(1) 人権意識

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 人権研修会の参加者数（延べ） | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 312 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 330 人 / 年<br>R12 年度 350 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 未実施(コロナ) | 144 人/年 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 人権施策推進審議会運営事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 人権対策推進事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 515 | 735 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 人権対策啓発事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 520 | 442 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 各種相談事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 988 | 990 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 人権教育推進協議会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 33 | 100 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 人権教育推進事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 554 | 1,101 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・コロナ禍ではあるが、参加人数を絞って人権問題研修会を実施した。役場職員を対象とした人権研修会も LGBTQ をテーマに実施した。

・人権問題研修会を開催し、様々な人権問題について情報提供を行うとともに、参加者一人ひとりが自分自身の問題として人権問題を考えるきっかけとなり、人権意識の高揚につながった。役場等の会議室で行う無料相談については、毎月広報紙に開催日程等を掲載し周知を図った。

・役場等の会議室で行う無料相談については、毎月広報紙に開催日程等を掲載し周知を図った。

【効果があったこと】

・コロナ禍において全国的に法的課題や人権問題による相談件数が多くなっている。各種無料相談を広報等で周知したことで、法律相談の件数が令和 3 年よりも 4 件増加し、55 件となった。

・研修会の講師に身近な方をお願いすることで、より身近な問題としてとらえてもらえたと考える。

【課題として残ったこと】

・町民がより関心を持ってもらえるよう、講師の選別や研修内容の工夫が必要である。

## 1-2-(2) 男女共同参画

**【数値目標】**

<table>
<tr><th>No.</th><th colspan="6">目標値と年度別実績</th></tr>
<tr><td rowspan="6">1</td><td>指標の内容</td><td colspan="5">審議会への女性の登用率</td></tr>
<tr><td>現状値</td><td colspan="2">R1 年度 27.5%</td><td>目標値</td><td colspan="2">R7 年度 35.0% ／ R12 年度 38.0%</td></tr>
<tr><td rowspan="4">実績値</td><td>R3年度</td><td>R4年度</td><td>R5年度</td><td>R6年度</td><td>R7年度</td></tr>
<tr><td>28.5%</td><td>30.8%</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>R8年度</td><td>R9年度</td><td>R10年度</td><td>R11年度</td><td>R12年度</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

**【決算額】** （千円）

<table>
<tr><th>No.</th><th>事務事業名</th><th>担当課</th><th colspan="5">事　業　費</th></tr>
<tr><td rowspan="4">1</td><td rowspan="4">男女共同参画推進事業</td><td rowspan="4">地域支援課</td><td>R3</td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td><td>R7</td></tr>
<tr><td>536</td><td>141</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>R8</td><td>R9</td><td>R10</td><td>R11</td><td>R12</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

**【実施したこと】**

・6 月の「男女共同参画週間」に合わせ、広報に記事を掲載するとともに、第 4 次嵐山町男女共同参画プランのリーフレットを毎戸配布した。
・男女共同参画審議会及び庁内会議を中心に第 3 次嵐山町男女共同参画プランの検証を実施した。
・国立女性教育会館「NWEC だより」を広報紙で随時掲載した。
・11 月の「女性に対する暴力をなくす運動」に合わせ、県のパープルリボンキャンペーンに初めて参加し、役場庁舎のエントランスにタペストリーを展示した。
・役場職員を対象に男女共同参画に関する研修を実施した。
・20 代から 40 代の女性を対象に「らんざん F1 会議」を開催し、「女性が住みたいまち」についてワールドカフェを実施した。

**【効果があったこと】**

・第 4 次嵐山町男女共同参画プランの策定に伴い、リーフレットを毎戸配布することで、男女共同参画に関する事業の周知や意識の醸成につながった。
・第 3 次嵐山町男女共同参画プランの最終年度の検証を実施し、改めて第 4 次嵐山町男女共同参画プランの推進に向けてスタートした。また、男女共同参画審議会は委員の改選に伴い、さらに幅広い世代の方から意見をもらうことができた。
・役場エントランスにタペストリーを展示し、自らリボンを作ってタペストリーに入れてもらい、多くの来庁者にパープルリボンキャンペーンに参加してもらった。
・ワールドカフェ形式で職員研修を実施したことで、意見交換ができる有意義な研修となった。
・初めての試みであったが、「らんざん F1 会議」では普段、町の事業に携わることの少なかった世代の率直な意見が聞くことができた。
・各課が男女共同参画に関する活動を行ったことで、男女共同参画の意識が醸成され、審議会への女性

の登用率が令和３年度28.5％から令和４年度は30.8％と上昇した。

【課題として残ったこと】
・男女共同参画の推進が、プランの策定・周知だけに留まらないよう、町の事業を通じて幅広い世代の意識の醸成を図っていきたい。
・審議会の女性登用率の向上には、各課の理解と協力が必要となるため、庁内においても引き続き、男女共同参画を推進していく。

## 1-2-(3) 平和と国際化

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 平和啓発事業への参加者数 | | | | |
| | 現状値 | 100人 / 年 （R2年度見込み値） | | 目標値 | R7年度 150人 / 年<br>R12年度 200人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 来場者計測せず | 来場者計測せず | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 日本語教室開催数 | | | | |
| | 現状値 | R1年度 35回 | | 目標値 | R7年度 38回 ／ R12年度 38回 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 未実施(コロナ) | 27回 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】
（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 平和事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2 | 2 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 国際交流推進事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】
・平和啓発事業として、空襲被害や戦争遺跡についてのパネルを展示した。
・日本語教室について、感染症対策を図りつつ27回（延べ44人参加）実施できた。

【効果があったこと】
・役場エントランスにパネルを展示したため、来庁者が行政手続きの際に気軽に立ち寄り、幅広い世代

にご覧いただくことができた。

**【課題として残ったこと】**

・平和事業及び国際交流推進事業について、ウィズコロナ・アフターコロナでも可能な取り組みを検討する必要がある。

・国際交流協会の活動において、外国人・多文化共生の知識を持つ人材、日本語教師の資格を持つスタッフが不足しており、人材の確保が必要である。

## ●第 2 節　ひとを育み、学び楽しむまちづくり

### ◆2-1. 子育て支援

#### 2-1-(1) 子育て支援・保育サービス

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 地域子育て支援拠点の利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　4,806 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度　5,700 人 / 年<br>R12 年度　5,700 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 5,784 人 | 5,536 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 子育て世代包括支援センターの利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　4,055 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度　4,500 人 / 年<br>R12 年度　4,500 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 4,577 人 | 3,996 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 待機児童数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　9 人 | | 目標値 | R7 年度　0 人　／　R12 年度　0 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 0 人 | 0 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 地域子育て支援拠点運営事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,929 | 8,983 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 保育所保育事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 34,699 | 41,992 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 家庭保育室補助事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 子ども・子育て支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,719 | 4,940 | | | |

| No. | 事業名 | 担当課 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 学童保育室事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 60,593 | 56,726 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 放課後こども教室事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 648 | 625 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | こども医療費給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 45,732 | 52,580 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | ひとり親家庭等医療費給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,667 | 4,370 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 子どものための教育・保育給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 385,188 | 387,209 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 児童手当・特例給付支給事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 203,616 | 196,982 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 子ども家庭支援センター運営事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 22,637 | 9,016 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・子育て世代包括支援センターでは感染拡大防止のため、利用人数を制限するなど対策を行い、各子育て支援事業を行った。

【効果があったこと】

・こども医療費の埼玉県内全域現物給付化により、窓口払いの負担軽減となった。
・コロナ禍において家に引き籠りがちになりストレスを抱えた保護者が増える中、感染症対策を講じ各事業を行うことで保護者のさまざまな相談を受けることができた。

【課題として残ったこと】

・出生者数の低下により保育所の定員数を下回ってきており、今後の保育施設運営が課題である。
・支援を必要としている家庭が増えてきており、相談業務やケースワークに携わる人員確保が課題とな

っている。

## ◆2-2. 学校教育

### 2-2-(1) 幼児教育

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 保育参加(参加協力率) | | | | |
| | 現状値 | 5%（R2 年度見込み値） | | 目標値 | R7 年度 10% ／ R12 年度 10% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 参加依頼なし（コロナ） | 参加依頼なし（コロナ） | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | ボランティア・外部人材活用（活動回数・人数） | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 8 回・16 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 8 回・20 人<br>R12 年度 8 回・20 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 24 回 ・ 83 人 | 27回・94 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 幼児教育研究協議会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 104 | 9 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 嵐山幼稚園管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 16,349 | 19,354 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 園児送迎バス運行事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,092 | 3214 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 幼稚園教育振興事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 727 | 593 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・コロナ禍においても３密を避けてできる教育活動に取り組んだ。

・町内施設の活用や外部指導者の招へいにより、親子星空観察会、交通安全教室、子育て講座などの教

育活動を実施した。
・令和５年度から３歳児保育を開始することが決まり、３歳児３０名の募集を行った。
・園児送迎用バスに、置き去り防止対策安全装置を取り付けた。

**【効果があったこと】**
・保護者対象の教育に関するアンケート調査では、「コロナ禍にあっても「いまできること」に取り組み、教育活動を充実させていた。」という意見をたくさんいただいた。
・令和５年度から３歳児保育を始めるにあたり、１９人の入園申し込みがあった。

**【課題として残ったこと】**
・家庭や地域、関係機関等との更なる連携を通し、より一層の教育活動の充実を図る。

## 2-2-(2) 確かな学力・豊かな心・健やかな体

**【数値目標】**

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 学力を伸ばした児童生徒の割合 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 小 78.2%<br>中 75.4% | | 目標値 | R7 年度 小 80.0% / 中 80.0%<br>R12 年度 小 83.0% / 中 83.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 小 76.7%<br>中 69.0% | 小 70.9%<br>中 75.8% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 「規律ある態度」達成目標において8割以上の児童生徒が「できる」と回答した項目の割合 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 小 95.8%<br>中 86.1% | | 目標値 | R7 年度 小 95.0% / 中 90.0%<br>R12 年度 小 100.0% / 中 100.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 小 94.4%<br>中 91.7% | 小 97.2%<br>中 94.4% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 新体力テストにおいて5段階絶対評価 上位3ランクの児童生徒の割合 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 小 85.5%<br>中 87.5% | | 目標値 | R7 年度 小 85.5% / 中 87.5%<br>R12 年度 小 85.5% / 中 87.5% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 小 82.1%<br>中 85.4% | 小 76.5%<br>中 82.4% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 地元産の米・野菜の活用(年間使用率) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 米 100%<br>野菜 25.4% | | 目標値 | R7 年度 米 100% / 野菜 30%<br>R12 年度 米 100% / 野菜 30% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 米 100% / | 米 100% / | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 野菜 25.7% | 野菜 30.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

## 【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 菅谷小学校管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 15,199 | 17,345 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 七郷小学校管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 8,600 | 9,801 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 志賀小学校管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,660 | 15,922 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 菅谷中学校管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 13,753 | 15,467 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 玉ノ岡中学校管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 14,641 | 16,152 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 地域ふれあい推進事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 711 | 717 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 英会話指導事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 8,081 | 8,692 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 中学生社会体験チャレンジ事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 19 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 教職員研修費等補助事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 100 | 100 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 給食運営委員会運営事 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 業 | | 72 | 36 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 学校給食運営管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 80,620 | 89,918 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・菅谷中学校が西部地区学力向上のための授業研究会の公開校となり、国語・数学・英語の公開授業を実施した。当日までに、指導者から「主体的・対話的で深い学び」について何度も指導を受けるとともに、校内では他教科の教論も共に指導案作成や指導方法について検討を行った。当日は嵐山町内小中学校の教員も授業参観し、指導方法の改善を行った。
・学習ドリルや、授業支援アプリ等のＩＣＴを活用することにより、基礎学力の向上を図った。
・定期的に ICT 活用推進委員会を実施し、各校の取組の共有や嵐山町としての共通理解を図った。また、この推進委員のメンバーが、県の ICT 活用プロジェクトリーダー教員となり、実践を県に広めた。
・コロナ禍でも感染拡大防止に留意し、運動会、体育祭等を実施した。
・体育資料・教材をデータ共有して、全町教職員が授業で活用できるようにした。
・嵐山町体力向上推進委員会を開催し、各校で実施した体力テストの結果をもとに課題の洗い出しを行い、必要な取り組みについて協議を行った。
・玉ノ岡中学校において、水泳授業の民間委託を実施した。
・小学校で農業体験の田植え及び稲刈りを行った。年間を通じて地元産のお米や野菜を使った給食を提供した。
・栄養教諭が学年に合わせた内容の食に関する指導を実施し、食育の推進を図った。

【効果があったこと】

・水泳授業の民間委託では、天候に影響されず計画的に水泳指導ができ、さらに専門的指導も加わったことで時間・内容ともに充実したものとなった。
・地元産食材を使用した給食を提供することで、地域の自然、食文化、産業等について児童生徒が身近に実感をもって理解を深めることができた。

【課題として残ったこと】

・学力を伸ばした児童生徒の割合を伸ばすため、授業方法の工夫改善を図っていく。
・体力テストにおいて、全体を４ランクに分けたうち、上位３ランクの児童生徒の割合が低下している。短時間で効果のある取組を検証していく。
・プールの老朽化に伴い、玉ノ岡中学校以外の学校でも民間委託を検討していく。
・使用する野菜の品目と献立に工夫をしながら、より一層地元野菜を使用した給食を提供していく。

## 2-2-(3) 学校教育環境

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 不登校児童生徒の割合 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 小 1.72%<br>中 5.34% | | 目標値 | R7 年度 小 1.5% 中 4.5%<br>R12 年度 小 1.0% 中 4.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 小 1.42%<br>中 6.70% | 小 2.13%<br>中 7.06% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 教育相談件数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 949 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 950 件 / 年<br>R12 年度 950 件 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1,545 件 | 2,053 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 学校における教育の情報化の実態等に関する調査 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 小 63.6%<br>中 79.9% | | 目標値 | R7 年度 小 80.0% 中 90.0%<br>R12 年度 小 100% 中 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 小 72.4%<br>中 83.3% | 小 74.3%<br>中 73.0% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | GIGAスクール構想の確実な更新（1人1台タブレット PC） | | | | |
| | 現状値 | 100%（R2 年度見込み値） | | 目標値 | R7 年度 100% ／ R12 年度 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 100% | 100% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 学校応援団登録者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 426 名 | | 目標値 | R7 年度 400 名 ／ R12 年度 400 名 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 345 名 | 173 名 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 6 | 指標の内容 | 「親の学習」の参加率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 99.2% | | 目標値 | R7 年度 100% ／ R12 年度 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 100% | 100% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

## 【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 小学校施設改修事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,211 | 11,138 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 中学校施設改修事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,200 | 5,499 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 嵐山町立小中学校再編等審議会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 507 | 324 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 小学校保健衛生事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,266 | 3,237 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 中学校保健衛生事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,749 | 1,731 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 親の学習講座実施事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 120 | 120 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 地域ふれあい推進事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 711 | 717 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 小中一貫教育推進事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 9,462 | 8,421 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 幼児教育研究協議会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 9 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 障害児就学支援委員会 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 運営事業 | | 104 | 54 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 発達障害等早期支援対策事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 297 | 330 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 12 | 教育相談員運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 281 | 334 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 13 | さわやか相談員運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,627 | 4,642 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 14 | いじめ問題対策事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 36 | 24 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 15 | 中学校進路指導事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 200 | 200 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 16 | 奨学資金貸付委員会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 450 | 18 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 17 | 菅谷小学校教育振興事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,784 | 6,066 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 18 | 七郷小学校教育振興事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,071 | 849 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 19 | 志賀小学校教育振興事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,984 | 3,770 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 20 | 菅谷中学校教育振興事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,060 | 5,463 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | 玉ノ岡中学校教育振興事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,497 | 4,057 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 22 | 学校教育IT推進事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 35,549 | 41,162 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

- ・嵐山町いじめ問題対策協議会を開催し、いじめ問題に関する施策の推進や現状把握等を行った。
- ・いじめの発見から解消、事後観察の流れを示す「嵐山町小中学校いじめ緊急対策マニュアル」を各校で見直しを図った。
- ・町内外の関係機関と連携し、いじめや不登校の未然防止や早期発見、対応を図るための体制を整備し、さらなる協力体制を図った。
- ・町内外関係機関と連携し、幼児児童生徒への指導、支援、保護者の個別相談を行った。
- ・さわやか相談員、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーが小中学校にて相談活動を行っている。また、教育相談室を開室し、保護者対象の相談活動も実施した。
- ・発達障害等早期支援対策事業として、臨床心理士が小中学校、幼稚園を巡回しケースに応じた支援を行った。
- ・嵐山町就学支援委員会を年 6 回実施し、障害の状態・本人の教育的ニーズや保護者の意見など総合的な観点から就学先を検討した。
- ・特別支援学級補助員を配置し、特別な支援を要する児童に対し学習・生活への支援等を行った。
- ・就学時健診時に「CAP プログラム」を「親の学習」として実施し、子どもとの関わり方、支援の方法、暴力の防止について、ワークショップ形式で行った。
- ・保護者及び地域の方に、学校における学習活動、安心・安全確保、環境整備などについてボランティアとして協力・支援をお願いした。
- ・校務支援システムを導入し、教員の働き方改革に取り組むことが出来た。
- ・小学校及び中学校の将来を見据えた学校の在り方については、小中学校再編等審議会において審議が重ねられ、令和４年７月に学校の数と位置について答申が出された。

**【効果があったこと】**

- ・「嵐山町いじめ防止基本方針」に基づき、いじめの早期発見早期対応を行い、いじめ解消率１００％を達成した。
- ・１人１台タブレットの活用により、ICT 活用能力の育成と、個別最適化された学習を進めることができた。
- ・校務支援システムの導入により、従来は手書きで作成していた通知表、出席簿、健康診断票等を電子化し、情報の一元化を実施し、事務作業の手間と時間を大幅に削減させることができた。

【課題として残ったこと】

・不登校児童・生徒は小中学校とも年々増加している。児童生徒にとって行きたくなる学校、保護者や地域にとって通わせたくなる魅力ある学校づくりが課題である。
・ＩＣＴ活用において、学校間や教員間での格差が生まれないようにしていくことが課題である。
・学校再編について、審議会の答申を最大限尊重して進めていく。

## ◆2-3. 社会教育・文化・スポーツ活動

### 2-3-(1) 生涯学習活動・文化・芸術活動

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 嵐山まつりにおける文化展への出品参加者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 996 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 1,000 人 ／ 年<br>R12 年度 1,000 人 ／ 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 未実施(コロナ) | 931 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 生涯学習講座から発展した自主グループ数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1 グループ / 年 | | 目標値 | R7 年度 2 グループ ／ 年<br>R12 年度 2 グループ ／ 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 0 グループ | 0 グループ | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 交流センターの利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 83,679 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 90,000 人 / 年<br>R12 年度 90,000 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 24,005 人 | 56,059 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 町民 1 人当たりの年間図書貸出冊数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 5.2 冊 / 人 | | 目標値 | R7 年度 6.0 冊 / 人<br>R12 年度 6.4 冊 / 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 3.6 冊 | 4.9 冊 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 交流センター管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 15,714 | 16,881 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| 2 | 交流センター活動事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 390 | 478 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | ボランティア活動支援事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 社会教育事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 789 | 1,490 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 社会教育委員運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 117 | 310 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 社会教育団体等育成事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,529 | 2,419 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 図書館協議会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 72 | 78 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 図書館管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 18,778 | 21,409 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 図書等購入事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,994 | 4,913 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 図書館活動事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 338 | 292 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 電子図書館導入事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | | 849 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・「蝶の里町民講座」を開催し、講師を公立学校、私立学校へ派遣した。

・各交流センターにおいてコロナ禍においても活動できるよう、使用許可申請の方法を工夫するなどして多くの団体へ施設の貸出しを行った。
・小学 3 年生以下の子どもと保護者を対象とし、図書館で「英語絵本の読み聞かせ会」を新たに開始した。図書館だよりへの英語絵本コラム掲載や、英語併記資料の配架の工夫等により啓発を行った。
・比企 1 市 6 町の合同事業として電子図書館を導入。9 月 1 日に開設した。

【効果があったこと】
・各交流センターを活用して町民の主体的な社会参加活動を支援し、生涯学習推進体制の充実に努めるとともに、町民の自主的な文化・芸術活動の支援・充実を図ることができた。
・「蝶の里町民講座」を通して各学校と地域住民との連携を進めることができた。
・図書館の英語併記資料貸出数は前年比 2.3 倍となり、利用が少ない資料を活用することができた。
・電子図書館の導入は 1 市 6 町の合同事業とすることで導入費・運営費を抑えることができた。住民に新たな読書形態を提供でき、感染症再拡大の際の安全・安心な読書環境を整えることができた。
・図書館雑誌スポンサー制度では、新たに 5 社から 18 誌の提供を決定することができた。

【課題として残ったこと】
・文化展等不特定多数の参加が見込まれるイベントの開催方法については検討が必要である。
・ふれあい交流センター講座はコロナ禍で 1 回の開講のみであったが、感染症対策をとりつつ実施することができた。また、「蝶の里町民講座」の活用範囲は学校のみに留まった。引き続きウィズコロナ・アフターコロナでも可能な取り組みを検討する必要がある。
・図書館施設の劣化については、職員が可能な範囲で修繕等を行いながら対応しているが、立地環境に起因する建物の根本的な不具合解消には多大な費用がかかることもあり、財政難の中、見通しが立たない状況が続いている。

## 2-3-(2) スポーツ活動

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 体育施設利用登録者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 3,390 人 | | 目標値 | R7 年度 3,500 人 ／ R12 年度 3,600 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 2,959 人 | 2,625 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 総合型地域スポーツクラブと連携した事業数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 2 事業 | | 目標値 | R7 年度 3 事業 ／ R12 年度 3 事業 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 2 事業 | 1 事業 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| 1 | ひとり１スポーツ推進事業 | 教育委員会事務局 | 764 | 449 | | | | | | | | |
| 2 | スポーツ施設管理事業 | 教育委員会事務局 | 18,028 | 18,301 | | | | | | | | |
| 3 | 学校体育施設管理事業 | 教育委員会事務局 | 27 | 18 | | | | | | | | |
| 4 | スポーツ推進委員運営事業 | 教育委員会事務局 | 648 | 1,550 | | | | | | | | |
| 5 | スポーツ団体等補助事業 | 教育委員会事務局 | 1,937 | 2,715 | | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・初めての試みとして、町民体育祭に代わり嵐山町秋のスポーツフェスティバル 2022 を開催し、参加者にたいへん好評であった。
・適切な感染症対策を行い、体育施設の管理及び貸出を実施した。嵐山町スポーツ協会、スポーツ少年団への補助金の交付を実施した。
・ユニバーサルスポーツの普及・啓発として道具（ボッチャ）の貸出を実施した。

**【効果があったこと】**

・コロナ禍での新たなスポーツイベントの形式として、自由参加型・体験型のスポーツフェスティバルを開催し、広い年齢層より多くの参加があった。参加者が笑顔で楽しむ様子が印象的であった。
・嵐山町スポーツ協会、嵐山町スポーツ少年団の適切な運営、活動を支援できた。
・町民が快適に利用できる生涯スポーツの場を提供できた。ユニバーサルスポーツ（ボッチャ）の普及に貢献した。

**【課題として残ったこと】**

・引き続き、町民誰もが身近に感じられるようなスポーツ大会や各種スポーツイベントの開催を推進する必要がある。
・各スポーツ施設のソフト、ハード面が老朽化しており、維持管理を含め多額の修繕費の捻出が困難であるため、資金調達について検討する必要がある。
・人口減少が見込まれる中、「ひとり１スポーツ」を今後も推進し、多くの方がスポーツに親しみ、施設

が活用できるよう創意・工夫を図る必要がある。

## 2-3-(3) 文化財

### 【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 指定文化財のパンフレット配布数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 11,300 部 / 年 | | 目標値 | R7 年度 12,000 部 / 年<br>R12 年度 12,500 部 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 11,500 部 | 11,600 部 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 無形民俗文化財の活動者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 75 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 100 人 / 年<br>R12 年度 100 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 72 人 | 8 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 杉山城跡の公有化 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 87.6% | | 目標値 | R7 年度 100% ／ R12 年度 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 87.6% | 87.6% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

### 【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指定文化財保存管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 20,447 | 2,828 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 文化財保護審議会運営事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 24 | 24 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 文化財保護事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 100 | 76 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 文化財発掘調査事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,534 | 3,243 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| 5 | 歴史史料等保存活用管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 99 | 89 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・杉山城跡については、パンフレットを役場庁舎ロビー特設コーナー及び杉山城跡入口（外郭）看板脇において通年の無償配布を実施し、見学者等の知識向上に対する利便を図った。また、ホームページ上に掲載し、インターネット上でも閲覧できるよう改善した。

・遺跡の管理については、町職員等による通年の除草・枯損木除去のほか、ボランティアによる年 3 回の除草及び玉ノ岡中学校生徒による竹の間伐・見学路整備を実施し、滞りなく維持管理できた。

・無形民俗文化財の保存活動に対し補助金を交付し活動支援を行ったが、コロナ禍のため行動が制限され、後継者育成のための練習等の活動は最小限となった。

【効果があったこと】

・杉山城跡については、町からの情報発信に加え、テレビ報道等のメディアにとりあげられたことにより賑わいを見せた。その後も勢いは衰えず、年間を通じて見学者等が絶えない状況である。高度な築城技術と保存状態の良い史跡であることについてより多くの方々に PR できた。

【課題として残ったこと】

・杉山城跡については、たいへん多くの方が訪れているが、受け入れ態勢も含め整備が進んでおらず、大型バスを利用した見学ツアーの問い合わせがあるのに対し、トイレや駐車場施設が対応できていない現状があり、改善が必要である。

・アクセス道路の案内板、史跡内の看板類や散策路等の整備、史跡の保護対策を行う上で「杉山城跡保存活用計画」及び「杉山城跡整備基本計画」の策定が求められている。

・杉山城跡の未買収地については、史跡の保存・整備上重要であり、引き続き土地所有者と交渉を進めて行く。

・少子高齢化に伴う無形民俗文化財の後継者減少について、現状での環境改善は見られず、コロナ禍での行動制限も相まってほとんど活動ができない状況が続いている。

# ●第 3 節　健康で互いに支えあうまちづくり

## ◆3-1. 健康づくり・医療

### 3-1-(1) 健康づくり

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 20 歳以上のやすらぎトレーニングルーム利用者数 | | | | |
| | 現状値 | 実人数 350 人 ／ 年<br>延人数 16,800 人 ／ 年<br>（R2 年度見込み値） | | 目標値 | R7 年度 400 人 ／ 年　19,200 人<br>R12 年度 400 人 ／ 年　19,200 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 実人数 146 人<br>（延人数 146 人） | 実人数 184 人<br>（延人数 9,116 人） | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 健康割合の増加（健康寿命の平均余命に占める割合） | | | | |
| | 現状値 | H30 年度　男性　89.5%<br>女性　84.3% | | 目標値 | R 5 年度　男性 90.9%　女性 85.9%<br>R10 年度　男性 92.3%　女性 87.4% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 男性　90.8%<br>女性　82.4%<br>（R2 年度） | 男性　90.8%<br>女性　84.5%<br>（R3 年度） | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 高齢者予防接種率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　インフルエンザ　46.8%<br>肺炎球菌　22.5% | | 目標値 | R7 年度　インフルエンザ　52%<br>肺炎球菌　27%<br>R12 年度　インフルエンザ 55%<br>肺炎球菌　30% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | インフルエンザ　49.8%<br>肺炎球菌　21.9% | インフルエンザ　52.1%<br>肺炎球菌　19.5% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | がん検診受診率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　18.8% | | 目標値 | R7 年度　21%<br>R12 年度　22% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 10.4% | 18.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 基本健康診査受診率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　12.1% | | 目標値 | R7 年度　50%<br>R12 年度　50% | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 13.1% | 11.0% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 6 | 指標の内容 | 健康マイレージらんらんポイント参加者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 273 人 | | 目標値 | R7 年度 400 人<br>R12 年度 500 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 310 人 | 353 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

## 【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 保健推進員運営事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 477 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | フィットネス 21 パーク管理事業 | まちづくり整備 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 616 | 742 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 健康づくり事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 14,208 | 9,129 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 生活習慣病予防事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 321 | 275 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 健康増進センター管理事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,397 | 5,616 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 基本健康診査事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 274 | 220 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 特定健康診査等事業<br>（特別会計） | 町民課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 13,340 | 11,927 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | がん検診等事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,867 | 10,641 | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 高齢者予防接種事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 14,535 | 16,777 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・やすらぎトレーニングルームについては、コロナ対策として予約制及び人数制限をして運営した。
・コロナ禍で中止となっていた集団がん検診を、感染防止策を行いながら実施した。
・高齢者インフルエンザ予防接種ワクチンの自己負担額を令和４年度より 1,000 円に減額した。
・健診後の健康相談では、血糖値が高めの対象者が増加していたため、歯科衛生士による歯科相談を行い、疾病予防のための口腔衛生指導を実施した。
・健康増進センターの老朽化に伴う自動ドア及びエレベーターの修繕を実施した。

【効果があったこと】

・集団がん検診等を実施することでがん検診受診率の向上につなげることができた。
・高齢者インフルエンザ予防接種ワクチンの自己負担額を減額したことで、接種率が上昇した。
・健診後の健康相談において、歯科衛生士による口腔衛生指導を実施することで、口腔衛生と糖尿病などの疾患予防との関連性について意識をもってもらうことができた。
・令和４年８月からやすらぎトレーニングルームの１セットの利用人数を 12 人から 15 人に拡大した。

【課題として残ったこと】

・コロナ禍の影響により、ヘルスアップクッキング講座、食育セミナー等が休止となった。次年度は、感染症対策を行った実施方法を検討し、町民一人ひとりが食も含めた健康意識を高められるよう事業を展開する必要がある。
・コロナ禍が影響したためか、大人の精神ケースへの訪問支援等が増加している。
・集団がん検診等の受診者がコロナ禍前に及ばず、検診控え対策や勧奨への取り組みを必要とする。
・健康増進センターの老朽化に伴いエアコン、自動ドア他の修繕が必要となっている。優先度の高いものから計画的に対応していく。

## 3-1-(2) 母子の健康づくり

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 親子クッキングの参加組数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　30 組 | | 目標値 | R7 年度　30 組　／　R12 年度　30 組 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 未実施(コロナ) | 未実施（コロナ） | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 乳幼児予防接種率 | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 現状値 | R1 年度　95% | | 目標値 | R7 年度　95%　／　R12 年度　95% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 95.3% | 86.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 乳幼児健康診査受診率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　98% | | 目標値 | R7 年度 100%　／　R12 年度 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 98.7% | 99.3% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 産婦、乳児の訪問率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　100% | | 目標値 | R7 年度　100%　／　R12 年度　100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 95.5% | 97.0% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 妊婦健康診査受診率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　100% | | 目標値 | R7 年度　100%　／　R12 年度　100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 100% | 100% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 6 | 指標の内容 | 妊婦面談実施率（出産子育て応援給付事業R5年度開始） | | | | |
| | 現状値 | － | | 目標値 | R7 年度 95%　／　R12 年度 95% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | － | － | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

**決算額】**　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 乳幼児健診事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,119 | 2,877 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 母子保健事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 947 | 759 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 妊婦健康診査事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 7,147 | 7,232 | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 不妊治療支援事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 359 | 60 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 母子予防接種事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 26,861 | 31,227 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 地域療育事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,200 | 1,383 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 出産子育て応援給付事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | – | 8,973 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・新型コロナウイルス感染症対策を行い、乳幼児健診や各種相談、教室等を実施した。
・新規事業として、産婦健康診査の助成を開始した。
・3 歳児健康診査において、弱視や斜視の早期発見を目的に検査機器（スポットビジョンスクリーナー）を用いた屈折検査を開始した。
・新型コロナウイルス感染症の動向を踏まえながらプレママ・プレパパ教室を 1 年振りに開催した。
・子どもを望む夫婦を対象に相談や検査費費用の一部助成を実施した。
・国の施策として出産子育て応援給付事業が開始され、令和 5 年 2 月より妊産婦への経済的支援が開始された。

【効果があったこと】

・発達障害等支援が必要で育児に大きなストレスを抱えている保護者を対象としたこども心理相談は好評であり、枠を増やすことも視野に入れて継続していく。
・個別通知で乳幼児健康診査の受診を勧めるとともに、新型コロナウイルス感染症対策を万全とすることにより、健診受診率を 100％に近く維持することができた。未受診者に対しては、電話、訪問、保育園からの情報等で状況把握している。
・従来からの家庭内で実施している視覚検査（ランドル環）の結果だけではわからない弱視・斜視等の早期発見につながった。
・コロナ禍で人との交流が減っている中で、プレママ・プレパパ教室の参加者同士の交流の機会となった。

【課題として残ったこと】

・親子クッキング等、コロナ禍で実施できない事業もあるため、適宜電話等でのフォローで対応していく。

・出生率の低下に反して支援の必要な母子が増えており、令和元年度に開設した子育て世代包括支援センターにおいて、ニーズに応じた支援体制が求められている。
・出産子育て応援給付事業による経済的支援が開始されたが、今後は妊娠期から子育て期にわたる伴走型相談支援を行うためのマンパワーを確保していく必要がある。

## 3-1-(3) 地域医療

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 寝たきり者歯科保健医療事業の利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 3 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 8 人 / 年<br>R12 年度 10 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 4 人 | 3 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 献血者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 582 人 / 年 | | 目標値 | R7 年度 600 人 / 年<br>R12 年度 650 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 446 人 | 415 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 保健衛生総務事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,818 | 14,713 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 母子衛生総務事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,909 | 8,133 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 高齢者予防接種事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 14,535 | 16,777 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 母子予防接種事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 26,861 | 31,227 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 新型コロナウイルスワクチン接種事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 135,413 | 91,408 | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 献血事業 | 健康いきいき課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 57 | 57 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・保健衛生総務事業では寝たきりの方への訪問歯科診療を実施した。

・新型コロナウイルスワクチン接種事業においては、1・2 回目及び追加接種、加えて小児接種及び乳幼児接種の体制を整備し、感染防止と重症化予防のための接種を実施した。

・コロナに感染し自宅療養されている方々へ、パルスオキシメーターや配食を行った。

・献血実施については、広報や SNS（Twitter や LINE）あんしんメールを活用し、周知に取り組んだ。

【効果があったこと】

・医療機関における個別接種体制の協力・調整及び集団接種の実施により、年度末におけるオミクロン株対応ワクチン接種率は全体で 58.4%、65 歳以上 78.8%となり、国の率を大幅に上回った。

・コロナ感染自宅療養者に連絡をすることによって、安否確認及び食事や受診に関する一般的な相談を受け、療養者等の安心につなげられた。

・日本赤十字血液センターが主体となり実施した企業での献血では、コロナ禍に関わらず多くの方に献血をしていただいた。

【課題として残ったこと】

・新型コロナウイルスワクチン接種における国の動向を把握しながら引き続き対応していく。さらに情報提供や未接種の方への勧奨を行う等円滑な実施につなげていく。

・献血事業については、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から中止となる会場もあった。感染症対策を踏まえたうえでの実施と献血者への情報発信により、献血者の確保を進めていきたい。

## ◆3-2. 地域福祉・社会保障

### 3-2-(1) 地域福祉活動

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 重層的支援体制整備 | | | |
| | 現状値 | − | | 目標値 | R7 年度　整備<br>R12 年度　支援会議 10 ケース　/ 年 |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 未整備 | 未整備 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 民生･児童委員運営事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,425 | 3,576 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 社会福祉協議会補助事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,453 | 10,664 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | ボランティア活動支援事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 地域福祉人材育成事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 330 | 260 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 総合相談事業（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,435 | 1,199 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・個人７人、団体20組のボランティア登録があり、希望者への保険加入をサポートした。多くの個人・団体がコロナ禍における行動制限により活動を行うことがほとんどできなかった。
・民生委員協議会、社会福祉協議会への事業補助を実施した。

【効果があったこと】

・コロナ禍において外出等を控える人が多くなり、生活状況が心配な世帯の様子を知るうえで民生・児童委員などの重要性は増している。各団体への補助を実施することで活動が円滑に実施された。

【課題として残ったこと】

・コロナ禍における行動制限から今後の活動が見通せず、ボランティア登録を見送る方が増えている。新規ボランティアの育成も進まず、活動者数の減少に歯止めがかからない状況である。
・団体補助金は、当該年度の予算の範囲で補助しているが、社会福祉協議会については職員設置費が増加傾向にあり、財政状況によっては職員設置費の補助が難しくなる恐れがある。
・国が示す重層的支援体制の整備について、嵐山町の実情に合った在り方を引き続き検討する。

## 3-2-(2) 社会保障制度

【数値目標】

| No. | | 目標値と年度別実績 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 国民健康保険税の収納率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　87.8% | | 目標値 | R7 年度　88.8%　／　R12 年度　90.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 88.7% | 89.7% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 後期高齢者医療保険料の収納率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　99.29% | | 目標値 | R7 年度　99.40%　／　R12 年度　99.50% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 99.72% | 99.72% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 国民健康保険特別会計繰出事業 | 町民課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 97,702 | 95,910 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 町内建設・土建国保組合助成事業 | 町民課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 77 | 72 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 後期高齢者医療保険事業 | 町民課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 236,317 | 250,315 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 国民年金総務事業 | 町民課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 757 | 44 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

- 国民健康保険税では、納期限内納付のない方に対し、督促状や催告書を送付し納付を促した。また、電話での催告や納税相談を行い、それでも納付がない方については差押え等の滞納処分を行った。
- 後期高齢者医療保険では、国民健康保険等からの切り替え時に口座振替での納付をお願いする、特別徴収への開始予定時期を提示し、全員が一旦は普通徴収となることへの理解を促した。また、保険料通知の際には、対象者の状況に応じた個別文書を同封するなど、徴収方法についてきめ細かい対応を行った。

・国民年金では、来庁しなくても電子申請で可能な手続きを広報した。

【効果があったこと】

・国民健康保険税では、納税相談の際に軽減制度が適用可能な該当者に住民税申告を促すことで、軽減された保険税が早期に納付される傾向にあった。

・後期高齢者医療保険では、被保険者証更新の際に過年度に未納がある方へは、保険証を発送せず来庁・納付相談後の交付としたところ、納付忘れの方などのスムーズな納付へつながった。また前述の口座振替推進や、コンビニ収納方式の採用により、便利で分かりやすい保険料納付環境の普及に努めた結果、被保険者数の急増にもかかわらず99%以上の収納率が維持できている。

【課題として残ったこと】

・後期高齢者医療保険の資格取得時は一度普通徴収となり、その後特別徴収に切り替わる。その普通徴収期間中の保険料が未納となるケースについては、【効果があったこと】の工夫を行い減少傾向であるが、一方で恒常的な未納者が微増しており、施設入所者や単身世帯等の増加も含め、高齢である被保険者との交渉機会の確保が課題となっている。また、団塊世代の75歳到達により、後期高齢者医療保険被保険者数が急増しているため、高い収納率維持には納付相談や人員増加等の体制強化が必須である。

## ◆3-3. 高齢者福祉

### 3-3-(1) 高齢者の生きがいづくり

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | シルバー人材センターの就業率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 92.1% | | 目標値 | R7 年度 94.0%<br>R12 年度 95.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 94.3% | 94.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 嵐山おたすけサービス事業利用件数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1,488 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 1,550 件 / 年<br>R12 年度 1,600 件 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1,784 件 | 2，010 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 高齢者見守り(ミマモリ)協力事業者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 99 箇所 | | 目標値 | R7 年度 120 箇所<br>R12 年度 135 箇所 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 102 箇所 | 105 箇所 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 高齢者生活支援サポーター数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 7 人 | | 目標値 | R7 年度 10 人<br>R12 年度 12 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 7 人 | 2 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 認知症サポーター養成講座参加者数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1,460 人 | | 目標値 | R7年度 1,760 人<br>R12年度 2,060 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1,761 人 | 1，960 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 高齢者就業促進事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 17,009 | 11,396 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 老人クラブ助成事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,167 | 1,056 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | ボランティア活動支援事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 介護保険関連施設やすらぎ管理事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,136 | 12,478 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 地域包括支援センター事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,761 | 4,513 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | おたすけサービス事業（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,500 | 1,500 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 総合相談事業<br>（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,435 | 1,199 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 権利擁護事業<br>（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 43 | 33 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 任意事業<br>（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,451 | 3,137 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 在宅高齢者等日常生活支援事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 281 | 276 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 高齢者外出支援事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,222 | 13,105 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 12 | 高齢者運転免許証自主返納支援事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 352 | 546 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 13 | 在宅医療・介護連携推進事業<br>（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,316 | 1,269 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 14 | 生活支援体制整備事業<br>（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,208 | 2,380 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 15 | 認知症サポーター活動促進・地域づくり推進事業（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 14 | 48 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・シルバー人材センターにおいて、新規入会者の募集を積極的に行った。また、高齢化する会員の退会抑制を実施した。

・ボランティアについては、個人 7 人、団体 20 組の登録があり、希望者へ保険加入をサポートした。
・コロナ禍においてボランティア活動は制限されたが、各団体が工夫し可能な活動を行った。
・おたすけサービス事業については、多くの利用申請がありニーズに応じた支援を行った。
・生活支援サポーターを確保するため養成講座を開催した。
・町内の中学校 2 校で認知症サポーター養成講座を実施した。
・認知症の方を支援するチームオレンジを立ち上げ、認知症の普及啓発を目的としたパネル展を 3 カ所で開催した。
・高齢者外出支援事業は、令和 3 年度に事業の見直しを行い、対象年齢を 1 歳ずつ引き上げている段階。最終的に 70 歳以上とする予定。令和 4 年度は 67 歳以上の方を対象にタクシーチケット 1 枚につき 500 円の助成を行った。
・高齢者運転免許証自主返納支援事業を周知し、運転に不安を感じた高齢者の免許証自主返納を促した。

**【効果があったこと】**

・新たに 5 人が入会した。しかし、高齢化に伴う退会などのため、前年度から 21 人の減となってしまった。コロナ禍で厳しい状況が続いているが、前年度並の就業率を確保し、会員に仕事を提供することができた。
・おたすけサービス事業が周知されたことにより、利用件数が増加した。
・町内の全中学校で認知症サポーター養成講座を実施できたことや、チームオレンジによるパネル展を開催できたことで認知症の普及啓発活動を多くの場所で行うことができた。また、パネル展をきっかけに他市のチームオレンジとの意見交換も実施できた。
・高齢者外出支援タクシー利用料金助成事業については、1,071 名の申請があり 836 名の利用があった。
・高齢者運転免許証自主返納支援事業については、事業の周知により、年々自主返納者数が増えている。令和 4 年度が 87 人となっており、令和 3 年度から 15 人増加した。

**【課題として残ったこと】**

・シルバー人材センターへの入会希望者が、企業の定年延長等により高齢化してきており、会員の平均年齢も高くなってきている。また、高齢者ゆえのコロナ感染リスクの不安もあり、入会希望者も少なく会員の確保に苦慮している。
・高齢者のボランティア活動は、本人の生きがいづくりや地域への貢献につながることから、超高齢化社会へ進む中で重要な役割を担っている。高齢者のボランティア活動の場の提供が必要である。
・おたすけサービス事業を行うボランティア登録者の高齢化が進んでいる。ボランティア活動を継続させるためにも幅広い層にボランティア登録を呼びかける必要がある。
・生活支援サポーター養成講座を開催したが、参加者数が少なかった。
・町内の小学校での認知症サポーター養成講座を開催できなかった。
・チームオレンジによる活動の継続や新規メンバーの参加が課題である。
・高齢者外出支援タクシー利用料金助成事業の対象年齢を自主返納支援事業に合わせ、70 歳まで段階的に引き上げていく。高齢者の日常生活の利便性と社会参加の促進を図るため、今後も多くの町民が利用できるようホームページや広報紙などを活用し周知を図っていく必要がある。

## 3-3-(2) 介護保険制度

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 介護保険要介護・要支援認定率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 14.0% | | 目標値 | R7 年度 16.0%<br>R12 年度 19.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 15.2% | 16.0% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 介護保険特別会計繰出事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 210,180 | 219,964 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 介護保険利用料助成事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,026 | 3,937 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 介護予防・日常生活支援総合事業（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 19,884 | 23,111 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・介護認定率の上昇抑制のため、介護予防の取組として介護予防体操の動画を作成した。
・地区で中心となり活動していただける応援サポーターを確保するため「ぷらっと嵐トレ応援サポーター養成講座」を開催した。

【効果があったこと】

・コロナで足踏みしていた地域も、徐々に地区での介護予防教室に関心をもつ方が増えてきている。介護予防ボランティアの育成により、定期的に介護予防体操教室が開催されるようになった。

【課題として残ったこと】

・応援サポーターがいる地区に偏りがある。今後も高齢化が進むことが見込まれるため、各地区において主体的な教室が運営できるよう今後も応援サポーターの確保が必要である。
・一体的実施事業により町や健康状態を把握できていない方の訪問等を実施しているが、引き続き介護予防教室への参加や介護保険サービスに結びついていない住民の把握やコロナ禍で閉じこもり傾向となった住民の把握が課題となっている。

## ◆3-4. 障害者(児)福祉

### 3-4-(1) 障害者(児)福祉

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 福祉作業所から一般の会社への就労移行者数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 0 人 | | 目標値 | R7 年度 1 人 ／ R12 年度 2 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 3人 | 4人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 障害者相談支援事業所数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 3 箇所 | | 目標値 | R7 年度 4 箇所 ／ R12 年度 4 箇所 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 3箇所 | 3箇所 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 施設入所から地域生活への移行者数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 0 人 | | 目標値 | R7 年度 1 人 ／ R12 年度 2 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 0 人 | 0 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 障害者通所施設利用者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 80 人 / 年 | | 目標値 | R7年度 73 人 / 年<br>R12年度 73 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 73 人 | 80 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 (千円)

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 障害者福祉推進理解事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 13 | 53 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 障害者生活支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 28,567 | 28,668 | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 障害者相談支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,243 | 432 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 社会福祉総務事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,814 | 13,871 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 障害者福祉施設等支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 901 | 897 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 補装具給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,210 | 4054 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 介護給付・訓練等給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 367,963 | 405,145 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 障害者地域ふれあい事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 104 | 598 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 自立支援医療給付事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 20,147 | 26,667 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 重度心身障害者医療費支給事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 38,981 | 36,621 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 難病患者支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 165 | 215 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 障害児通所支援事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 35,078 | 43,671 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に規定される障害福祉サービスについて、障害のある方からの希望に基づく障害福祉サービスの提供を実施することができた。

・感染症予防の観点から会場開催を見送っていた障害者作品展を３年ぶりに会場で開催することができた。

【効果があったこと】

・法に基づく障害福祉サービスの就労移行支援、就労継続支援を利用していた 3 名が一般企業に就職することができた。

・障害者作品展を町内にある ARTs さいほくと協働で実施した。展示方法に工夫を凝らし、各作品が映える展示ができた。

【課題として残ったこと】

・障害福祉サービスにおける就労移行支援については、具体的な就職に向けた取り組みが期待できるが、就労継続支援については、各事業所における就労訓練の支援内容や各々の障害特性により一般企業への就職を毎年度移行できる訳ではない。

# ●第 4 節　自然とともに生きるまちづくり

## ◆4-1. 自然環境と公園・緑地

### 4-1-(1) 里地・里山・河川の保全と活用

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 里山の維持管理を行うボランティア数（延べ） | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　676 人 ／ 年 | | 目標値 | R7 年度　750 人 ／ 年<br>R12 年度　800 人 ／ 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 761 人 | 701 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 自然緑地管理活用事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,007 | 2,313 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | オオムラサキの森管理事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,102 | 2,318 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | トラスト地管理事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 465 | 474 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 林業振興事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,094 | 875 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 河川美化清掃事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 30 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・町内での活動団体（6 団体）により、広野地内、花見台地内、菅谷地内、千手堂地内、鎌形地内他とで里地里山の保全管理活動が実施された。

【効果があったこと】

・コロナ禍であったが各団体が工夫した活動を行うことで、里山の維持管理が計画的に進められた。

【課題として残ったこと】

・各団体の構成員が高齢化しているので、後継者の育成と確保が喫緊の課題となっている。
・里山保全活動にあたり町等からの補助を要望している団体もあり、支援方法について検討する必要がある。

## 4-1-(2) 緑化活動の支援・公園の整備・管理

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 保護樹林及び保護樹木の指定数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　樹林 54,137 ㎡　樹木 14 本 | | 目標値 | R7 年度　樹林 54,137 ㎡　樹木 14 本<br>R12 年度　樹林 54,137 ㎡　樹木 14 本 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 樹林 54,137 ㎡<br>樹木 14 本 | 樹林 54,137 ㎡<br>樹木 14 本 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 公園・子どもの遊び場の満足度 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　19.1% | | 目標値 | R7 年度　25.0%　／　R12 年度　30.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | ― | ― | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 保護樹木等管理補助事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 503 | 503 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 児童遊園地管理事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 83 | 1,245 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 都市公園等管理事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 9,843 | 10,348 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | フィットネス 21 パーク管理事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 616 | 743 | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 公園等整備事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 8,279 | 4,867 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・保護樹木 14 本、保護樹林 36,496 ㎡分が、令和 2 年度末で指定期間満了となった。関係地権者に対し、更に 10 年間の指定をお願いし、対象案件全てについて指定期間更新することができた。
・保護樹林 17,641 ㎡分が、令和 4 年度末で指定期間満了となった。関係地権者に対し、更に 10 年間の指定をお願いし、対象案件全てについて指定期間更新することができた。
・公園の維持管理については、地域からの要望等に応じ、除草や高木伐採を計画的に行った。
・都市公園内の遊具については、法令による定期点検を実施した。児童公園内の遊具については、職員による老朽化の状況の確認を行った。また児童遊園地の遊具について、利用されず老朽化が進んでいる危険な遊具について、地区要望により、修繕、撤去等を行った。
・公園の除草については、年 2 回程度の委託としている。しかし、多くの方が利用する公園については、２回を超えて除草する必要があるため、職員による除草作業も実施し対応をしている。
・コロナ対策として、現在トイレのある公園のトイレを非接触型や和式を洋式にするなどの改修を行った。

【効果があったこと】

・町内の保護樹木、保護樹林は目標どおり保全が保たれた。
・剪定・伐採や遊具の点検など公園の維持管理を行うことで、安心安全性に使用できる環境が確保に努めた。職員による除草作業も実施し予算をかけず公園の維持管理に努めた。
・「嵐山まもり隊」など地域住民の方のご協力により維持管理してもらっている公園・緑地もあり町の美化が図られた。
・よく使用される公園のトイレを非接触化や洋式化し、使いやすい公園になるよう努めた。

【課題として残ったこと】

・保護樹林及び保護樹木を維持することができたが、乱開発防止等の観点から、保護樹木及び保護樹林の重要性について周知を図り、山林の下草刈等の適正管理をお願いする必要がある。
・公園等の高木は、伐採等の要望があり、引き続き計画的に剪定・伐採を進める必要がある。
・平沢土地区画整理事業において整備された公園等が、町へ移管されることにより、除草などの維持管理費の増加が見込まれる。
・公園では年２回の除草作業の予算では対応しきれないため、職員による除草作業が増加している。
・児童公園の遊具については、老朽化が進み、利用できない遊具は撤去したが、今後も予備軍が多数存在する。点検結果や利用状況を勘案し地区と相談しつつ、修繕・撤去等を含め対応する必要がある。
・町民からは、引き続き大型遊具等の設置の要望がある。大型遊具等の設置とともに、遊具の集約化を行う必要がある。

## ◆4-2. 持続可能な循環型社会

### 4-2-(1) 環境美化・環境保護

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 美化清掃運動の参加者数(延べ) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 8,387 人/年 | | 目標値 | R7 年度 9,000 人 / 年<br>R12 年度 9,000 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 2,530 人 | 7,354 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 主体的な道路維持管理団体数 (アダプトプログラム及び嵐山町まもり隊) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 24 団体 | | 目標値 | R7 年度 30 団体 ／ R12 年度 35 団体 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 32 団体 | 33 団体 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 空き家バンクの売買件数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 11 件 (H29～R1 年度) | | 目標値 | R7 年度 15 件 (R3～R7 年度)<br>R12 年度 20 件 (R8～R12 年度) | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 3件 | 2件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 (千円)

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 環境美化推進委員運営事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 248 | 265 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 美化清掃事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 903 | 1,715 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 河川美化清掃事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 30 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | ぽい捨て・路上等喫煙防止対策事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 261 | 269 | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 嵐山まもり隊支援事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 180 | 313 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 畜犬登録事務事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 52 | 88 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 地域猫活動推進事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 205 | 265 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 外来生物対策事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 515 | 558 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 空き家等管理事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 27 | 1,131 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・春と秋の美化清掃活動については、新型コロナの感染状況が若干落ち着いたため、実施することができた。活動にあたり環境美化推進委員会議において「彩の国「新しい生活様式」における地域清掃活動」を配布し活動方法を周知した。

・3 月 1 日、町の緑豊かな自然環境を次世代に繋げるためにも、2050 年までに二酸化炭素排出実質ゼロを目指し「嵐山町ゼロカーボンシティ宣言」を表明した。

**【効果があったこと】**

・春と秋の美化清掃活動では多くの町民が参加し、快適で美しく清潔な居住環境を整えるといった活動目的は達せられた。

**【課題として残ったこと】**

・コロナ禍での活動であったため、例年の参加人数には至らなかった。今後も感染状況を鑑み、感染対策を取ったうえで美化清掃活動を行っていく。

・「嵐山町ゼロカーボンシティ宣言」に基づき、今後の町としての地球温暖化に向けた取り組みについて、令和 6 年度に改定予定の「第 2 次嵐山町環境基本計画」に二酸化炭素排出実質ゼロに向けた具体的な施策を位置付ける必要がある。

## 4-2-(2) ごみの適正管理

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 事業系ごみ排出量 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1,544 トン / 年 | | 目標値 | R7 年度 1,297 トン / 年<br>R12 年度 1,235 トン / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1,380 トン | 1,450 トン | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 1 人 1 日当たりのもえるごみの処理量(家庭系) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 417g / 日 | | 目標値 | R7 年度 350g / 日<br>R12 年度 333g / 日 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 450g | 414g | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 1 人 1 日当たりのもえないごみの処理量(家庭系) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 28g / 日 | | 目標値 | R7 年度 24g / 日<br>R12 年度 22g / 日 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 49g | 45g | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4. | 指標の内容 | 1 人 1 日当たりの資源ごみの処理量(家庭系) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 93g / 日 | | 目標値 | R7 年度 78g / 日<br>R12 年度 74g / 日 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 77g | 78g | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 生ゴミ処理機設置補助金交付件数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度<br>コンポスト 8 件 / 年　電気式 3 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 10 件 / 年　5 件 / 年<br>R12 年度 10 件 / 年　5 件 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | コンポスト 8 件<br>電気式 4 件 | コンポスト 14 件<br>電気式 10 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ごみ減量化推進事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 543 | 758 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | ごみ資源収集運搬事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 84,614 | 97,551 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 不法投棄物処理事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 424 | 551 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 一部事務組合塵芥処理費負担事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 164,909 | 244,272 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 一部事務組合し尿処理費負担事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 42,789 | 33,717 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・ごみの減量化及び生ごみ処理機設置補助金については、広報、ホームページ、ごみ・資源分別収集カレンダー等を通じて周知を図った。

【効果があったこと】

・事業系ごみの排出量及び１人１日当たりのもえるごみ、資源ごみ処理量に関しては、令和元年度と比較すると減量化が図られた。

【課題として残ったこと】

・１人１日当たりのもえないごみの処理量は令和元年度と比較し増加しており、町全体で減量化を図る必要がある。広報紙などを活用し減量化について目に見える形で周知する必要がある。

・生ごみ処理機設置補助金については、予算額を上回る申請があった。町の生ごみ減量化に係る重要施策であるため、補助の拡大を含め検討する必要がある。

## 4-2-(3) 公害防止対策

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 環境に対する苦情数 | | | | |
| | 現状値 | 150 件 （R2 年度見込み値） | | 目標値 | R7 年度 140 件 ／ R12 年度 130 件 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 109 件 | 131 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | BOD （生物化学的酸素要求量）<br>【市野川水系】 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度<br>矢崎橋 2.0 mg ／L<br>相生橋 1.5 mg ／L | | 目標値 | R7 年度 3 mg ／L 以下<br>R12 年度 3 mg ／L 以下 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 矢崎橋 2.0 mg ／L<br>相生橋 2.3 mg ／L | 矢崎橋 2.2 mg ／L<br>相生橋 1.4 mg ／L | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | BOD （生物化学的酸素要求量）<br>【槻川水系】 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度<br>谷川橋 0.6 mg ／L<br>槻川橋 0.7 mg ／L | | 目標値 | R7 年度 3 mg ／L 以下<br>R12 年度 3 mg ／L 以下 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 谷川橋 0.9 mg ／L<br>槻川橋 0.6 mg ／L | 谷川橋 0.6 mg ／L<br>槻川橋 0.6 mg ／L | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | BOD （生物化学的酸素要求量）<br>【都幾川水系】 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度<br>八幡橋 0.6 mg ／L<br>二瀬橋 0.7 mg ／L | | 目標値 | R7 年度 2 mg ／L 以下<br>R12 年度 2 mg ／L 以下 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 八幡橋 0.7 mg ／L<br>二瀬橋 0.9 mg ／L | 八幡橋 0.5 mg ／L<br>二瀬橋 0.6 mg ／L | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 水質等調査事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,869 | 3,370 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 公害対策総務事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 18 | 17 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・環境課に寄せられた苦情について適宜対応を行った。

・BOD（生物化学的酸素要求量）に係る水質検査を、5・7・10・1 月の年 4 回実施した。

【効果があったこと】

・不法投棄については、毎月各課の職員が町内を巡回し回収しているため、不法投棄ゴミは少なくなっている。

・町内を流れる河川の水質状況を把握し、今後の環境保全のための基礎資料を得ることができた。

【課題として残ったこと】

・空き家や空き地に関する苦情は多く寄せられている。引き続き広報などを通じ、所有地等の適正管理についてお願いをしていく必要がある。

・BOD の測定値に関しては、全ての地点で環境基準値以内に収まることができたが、その他の項目で環境基準を超過する項目も見受けられたので、その原因究明に努める必要がある。

## ◆4-3. 上下水道

### 4-3-(1) 上水道施設

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 有収率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　93.22% | | 目標値 | R7 年度 93.50%　／　R12 年度 94.00% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 91.97% | 93.21% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 配水管網整備<br>（特別会計） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 48,206 | 124,143 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 基幹管路耐震化事業<br>（特別会計） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 設備更新事業<br>（特別会計） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 11,579 | 2,739 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 設備整備事業<br>（特別会計） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 17,351 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 経営効率化事業<br>（特別会計） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 21,890 | 23,870 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・水道施設及び設備の更新については、負荷開閉器更新や老朽管更新などの工事を計画に基づき実施した。

・「嵐山町第 2 次地域水道ビジョン」に基づき、安全で安心な水の安定供給及び自己資金で投資を行った。

・新浄配水場の整備に向け、用地の一部取得を行った。

**【効果があったこと】**

・有収率は対前年度比 1.24 ポイント上昇し、水道水の安定供給を実施することができた。

・計画的に投資を行うことで健全な事業経営を継続できた。

**【課題として残ったこと】**

・水道施設等老朽化による漏水件数が令和 3 年度の 146 件から令和 4 年度は 156 件に増加した。安全な水を安定して供給するため、今後も老朽化している施設等の更新・耐震化が必要となっている。

・人口減少による給水人口の減少の傾向は引続き進んでいることを念頭に、長期的な投資計画に基づく財源の確保が課題となってきている。

## 4-3-(2) 生活排水処理施設

**【数値目標】**

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 公共下水道人口普及率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　67.5% | | 目標値 | R7 年度 70.0%　／　R12 年度 72.5% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 68.0% | 68.5% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 合併処理浄化槽人口普及率 | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 現状値 | R1 年度　23.7% | | 目標値 | R7 年度 26.7%　／　R12 年度 27.2% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 24.6% | 24.5% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 汚水処理人口普及率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　91.2% | | 目標値 | R7 年度 96.7%　／　R12 年度 99.7% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 91.8% | 92.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

**【決算額】**　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 公共下水道整備事業<br>（管渠建設改良費・流域下水道建設負担金） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 37,922 | 45,258 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 都市下水路管理事業 | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,701 | 1,862 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 浄化槽市町村整備事業<br>（固定資産購入費） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 20,528 | 18,715 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 公共下水道維持管理事業<br>（管渠費・流域下水道維持管理負担金・総係費） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 210,546 | 224,424 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 浄化槽市町村維持管理事業<br>（浄化槽費） | 上下水道課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 60,780 | 58,006 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・令和 2 年度策定のストックマネジメント計画に基づき、管路施設の長寿命化に資するため、花見台幹線（1,032m）においてＴＶカメラ調査を行い、点検・調査・緊急度及び健全度ランク付け作業を実施した。

・令和３年度実施のカメラ調査結果から、公共下水道嵐山第 5 汚水幹線の管渠 29mの布設替工事を実施した。

・公共下水道マンホールポンプ（花見台１）のポンプ No1・2 の羽根車等の修繕工事を実施した。

・公共下水道管渠築造工事（川島地区）の基本設計を実施した。
・生活排水による公共水域の汚濁を防止し、快適な生活環境の向上を図るため、町管理型浄化槽の設置の推進を行った。(購入 18 基)

【効果があったこと】
・ＴＶカメラ調査により、調査箇所の管渠の劣化状況を確認できたことで、今後、計画的に修繕や更新を行うことができる
・マンホールポンプの修繕を実施したことで、汚水の圧送が効率的になり消費電力が抑えられた。
・浄化槽市町村整備推進事業では、単独浄化槽から４基転換されたことにより、公共水域の水質向上に寄与した。また、汚水処理人口普及率が 0.4 ポイント上昇し 92.2%となった。(町管理型浄化槽設置基数 18 基)

【課題として残ったこと】
・ＴＶカメラ調査結果により、管渠の劣化が進んでいる箇所が確認された。今後、判定結果を基に計画的に修繕及び更新を行う必要がある。
・川島地区の公共下水道の未普及区域は、区画整理事業に合わせて整備を行う必要がある。
・浄化槽市町村整備推進事業は、令和 4 年度から第 2 期事業が始まったが、年々整備基数が鈍化傾向にあり、申込基数を増やすことが課題である。

# ●第 5 節 安全･安心で活力あるまちづくり

## ◆5-1. 安全･安心なまちづくり

### 5-1-(1) 交通安全対策

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 交通事故（人身事故）発生件数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 54 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 50 件/年 ／ R12 年度 35/年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 36 件 | 42 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 交通指導員運営事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1451 | 1,369 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | コミュニティ推進事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 7,133 | 2,032 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 交通安全対策協議会運営事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 交通安全施策推進事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 405 | 414 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 交通安全施設管理事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,387 | 2,797 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・コロナ禍であったが、朝の登校指導を 200 日実施した。
・交通安全の啓発看板を要望があった場所に速やか設置した。
・交通安全施設であるカーブミラーや区画線等について、地域の要望等を踏まえ設置及び修繕等を行った。特に通学路を中心に予算の範囲内で区画線の引き直しを実施した。

【効果があったこと】

・カーブミラーや区画線等の交通安全施設を設置及び修繕することにより、安全な通行に寄与している。

【課題として残ったこと】

・コロナ禍ではあるが昨年より人の動きが増え始めたこともあり、人身事故発生件数が増加した。警察と連携しながら危険個所の対策等行なっていく。
・予算の範囲内での交通安全施設の整備であるため、消えている区画線等は全町に広がっている。要望のあった箇所や通学路を中心に引き直しを実施しているが、町内全域で修繕を行う経費は不足している。今後、財源の確保が課題である。

## 5-1-(2) 防犯対策・消費生活

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 犯罪発生件数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 112 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 100 件 / 年<br>R12 年度 90 件 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 100 件 | 112 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 防犯ボランティア登録者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1,015 人 | | 目標値 | R7 年度 1,200 人 ／ R12 年度 1,400 人 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1,033 人 | 1,036 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 東松山消費生活センターの相談件数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 37 件 / 年 | | 目標値 | R7 年度 35 件 / 年<br>R12 年度 32 件 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 32 件 | 33 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 （千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 防犯対策事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 759 | 909 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 嵐山パトロールセンター管理事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 267 | 273 | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 道路照明灯施設設置事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,365 | 6,370 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 道路照明灯施設管理事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,353 | 13,003 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 消費者行政推進事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 873 | 873 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・地域や PTA 等による下校の見守りをメインとしたパトロール活動を実施した。
・防災行政無線やメール配信サービス「嵐山町あんしんメール」を活用し防犯情報等を町民へ提供した。
・新たな防犯灯(LED)については、地区の要望に対し、基準に見合った場所に設置することができた。
・県より案内がある「くらしの 110 番」の定期的な広報紙への掲載及び「高齢者を守るお助けかわらばん」の町ホームページへの掲載により、町民への啓発を図った。
・近隣市町村と共同で設置している「東松山市消費生活センター」において、相談業務を実施した。

**【効果があったこと】**

・児童・生徒に関する事件は発生していない。
・毎月の広報活動により、消費生活センターに寄せられる相談事例を共有したことにより、相談件数は前年度とほとんど変わらず推移した。

**【課題として残ったこと】**

・犯罪発生件数が令和 3 年度 100 件から令和 4 年度は 112 件と増加している。今後も詐欺、悪質商法などの契約トラブルに巻き込まれないように広報等を活用し情報提供を行っていく。
・振り込め詐欺では、あんしんメールや防災無線等で呼びかけているが、数件の被害が発生。特に 4 年度末から多発しているため、早急の対策が必要である。
・道路照明灯など大型電灯は LED 化されていない。今後の LED 化するための費用の確保が課題である。また、機器リースが終了した後の修繕については、修繕費用が必要となるため、財源確保が課題である。
・消費者行政推進事業については、新型コロナウイルス感染症の影響により、消費生活講座を実施することができなかった。

## 5-1-(3) 消防･防災

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 自主防災組織における防災訓練の実施数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 35 回 / 年 | | 目標値 | R7 年度 36 回 / 年<br>R12 年度 36 回 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 18 回 | 12 回 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 災害協定締結数（累計） | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 28 団体 | | 目標値 | R7 年度 33 団体<br>R12 年度 38 団体 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 42 団体 | 52 団体 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 一部事務組合常備消防負担事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 295,607 | 296,931 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 一部事務組合非常備消防負担事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 23,241 | 25,658 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 防災対策事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,491 | 1,402 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 消防施設整備管理事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 41,560 | 1,561 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 消防審議会運営事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 自主防災組織育成事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 236 | 426 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 総合相談事業<br>（特別会計） | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,435 | 1,199 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 防災訓練事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 0 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 防災行政無線施設整備管理事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,419 | 5,761 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 耐震化促進事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 113 | 340 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

- コロナ禍であったが、12 の自主防災会のうち 8 つの防災会が開催方法を工夫し防災訓練を実施した。
- 各防災会に訓練時の消防団の活用を呼び掛けた。
- 災害協定を 4 社と締結した。
- R3 年度末に全戸配布したハザードマップ（防災地図）の内容説明等を地域に実施した。
- 木造住宅の耐震診断・耐震改修・耐震改修に伴うリフォーム等補助金及びブロック塀の除去する経費に対する補助金については、広報紙やホームページを通じ啓発し、補助金の案内を行った。
- 地域商業の活性化もかねて住宅リフォーム事業を再開した。

**【効果があったこと】**

- 各防災会が自主的に訓練を実施することで、災害対策における意識を醸成できた。
- 地域の防災訓練に消防団がサポート参加することで、相互の連携がより深まった。
- 災害時の備えとなる災害協定を締結することで、災害時に入手が難しくなる物資等の確保が可能となった。
- 耐震性能を備えた戸数が 89 件（新築 76 件、改築 13 件）増加したことにより、住宅の安全性が向上した。個人住宅の耐震化については、老朽化した住宅でもあるため、耐震より建て替えとなる傾向にある。
- 通学路等における危険ブロック塀の撤去に対する補助金の利用者が 3 件あった。
- 住宅リフォームは 32 件の実績があり、耐震までとはいかないが、宅地の安全性の確保につながった。

**【課題として残ったこと】**

- 3 年続いたコロナ禍により、自主防災会の意欲や活動が縮小傾向である。
- 災害協定については、大規模災害時に協定先がどこまで対応可能か不明確な部分も多いため、今後も協定先の拡充と幅広い業種との協定が必要である。

・昭和 56 年 5 月 31 日以前の旧耐震基準で建築された住宅は、耐震化の改修を行うより建替となるケースが多く、耐震改修による耐震化率は向上していない。
・3 月策定した嵐山町建築物耐震改修促進計画は埼玉県の計画にあわせた目標としており、引続き耐震改修の重要性について今後も啓発を進め、個人住宅の耐震化率の向上を図る必要がある。ブロック塀については、個人からの問い合わせ等も増えてきており、引き続き撤去補助の啓発を行い、災害に強いまちづくりを進めることが必要である。
・住宅リフォームは、他市町村にない手厚い補助であるが予算の確保が課題である。

## ◆5-2.計画的なまちづくり

### 5-2-(1) 地域の個性あるまちづくり

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 平沢土地区画整理事業の進捗率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 96.7% | | 目標値 | R7 年度 100% ／ R12 年度 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 99.1% | 99.3% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 武蔵嵐山駅の乗降客数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 7,287 人 / 日平均 | | 目標値 | R7 年度 8,500 人 / 日平均<br>R12 年度 8,000 人 / 日平均 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 5,942 人 | 6,328 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 西口駅前広場の整備率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 0% | | 目標値 | R7 年度 100% ／ R12 年度 100% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 53.2% | 88.9% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| 1 | 都市計画総務事業 | まちづくり整備課 | 44 | 44 | | | | | | | | |
| 2 | 都市計画審議会運営事業 | まちづくり整備課 | 204 | 0 | | | | | | | | |
| 3 | 平沢土地区画整理事業 | まちづくり整備課 | 36,000 | 15,000 | | | | | | | | |
| 4 | 武蔵嵐山駅西口地区整備事業 | まちづくり整備課 | 81,143 | 53,830 | | | | | | | | |
| 5 | 武蔵嵐山駅東西連絡通路・駅前広場管理事業 | まちづくり整備課 | 3,943 | 4,653 | | | | | | | | |
| 6 | 駐輪場管理事業 | まちづくり整備課 | 386 | 386 | | | | | | | | |

【実施したこと】

・平沢土地区画整理事業においては、9月に換地処分公告を行った。また換地処分により新たに町名地番が変わったことから、住所変更手続き及び土地建物の登記変更の手続きを実施した。清算金徴収交付事務を令和 5 年度から実施するため、スムーズな事務手続きが進められるよう、必要な準備委託を行った。

・武蔵嵐山駅西口整備事業については、工事を発注した。

・武蔵嵐山駅西口の放置自転車に対する取り締まりをほぼ毎日実施した。

・空き家、空き店舗、空き地等を活用して、町民の暮らしの中に「ちょっと楽しい、ちょっと面白い、ちょっと心地よい」を感じる魅力的なエリアを創出するためのプロジェクト「Emo-Town.Pro#らんざん（エモタウンプロジェクト)」(嵐山町エリアリノベーション支援事業）は２年目となった。エリアリノベーションの人材発掘のきっかけを目的とし、「トークイベント」を嵐山渓谷バーベキュー場、駅と駅周辺で 3 回、このエリアリノベーション支援事業をきっかけにつながった有志により駅連絡通路で「クリスマスマーケット」１回を開催した。

【効果があったこと】

・平沢土地区画整理事業の換地処分を実施し、区画整理事業がほぼ終了した。土地の区画が決定し、新たに町名地番の変更することが出来た。
・「嵐山町の玄関口の活力の復活」を目標とし、「武蔵嵐山駅西口の良好で魅力的空間の形成」、　　「武蔵嵐山駅周辺の環境整備と利便性の向上」を図るため、西口駅前が大きく変わり、機運の高まりがある。
・武蔵嵐山駅西口の放置自転車の減少により、良好な環境を確保することができている。
・「Emo-Town.Pro#らんざん」において実施した3回のトークイベントでは、県内の本庄市で実践しているファシリテーターとして実際に活動している方々を招き、経験談などを紹介してもらった。嵐山町のエリアリノベーションの実現にむけ、まちのプレーヤー発掘を促すことが促すことが目的であった。

【課題として残ったこと】

・平沢土地区画整理事業においては、更なる住宅の増加を図り、人口増加に結びつけることが必要である。換地処分は行ったが清算金の徴収交付の残事業があり、全て解決することが課題である。
・武蔵嵐山駅西口事業は、関係機関・隣地関係者との協議を早急に進め、工事施行を早期に終了させることが必要である。
・「Emo-Town.Pro#らんざん」において5年度以降も、引き続きアイディアを具体的なイベントとして実現していくことが課題となっている。また、エリアリノベーションは民間事業者が主導し、原則、補助金に頼らず、自らの資金で魅力的なエリアを創出することが目的であり、継続的にエリアリノベーションを進めるため、エリアプロデューサーの発掘が喫緊の課題である。

## 5-2-(2) 道路整備

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 計画道路の整備延長（平沢川島線・月輪川島線） | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　1.5km（R2 年度見込み値） | | 目標値 | R7 年度　1.9km　／　R12 年度 2.8km | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1.5 km | 1.5 km | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】　（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 幹線道路整備事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 28,368 | 20,362 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 生活道路整備事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,398 | 27,003 | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 道路管理事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,585 | 8,005 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 道路維持事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 7,191 | 7,993 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 道路修繕事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 53,555 | 91,734 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 橋りょう改修事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 38,824 | 6,268 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

- 都市計画道路の整備については、令和4年度用地測量業務を完了することができた。今後、用地買収を実施していく予定である。
- 生活道路については、町道川島 69･70 号線の工事完了することができた。地元要望として長年懸案事項であった町道根岸 10 号線に着手し、測量設計業務を完了し、今後工事を行う予定である。
- 修繕計画において判定の悪い道路の舗装修繕を予算の範囲内で令和4年度に 1741m実施した。
- 橋りょう点検については、各橋5年に一度の点検を実施することとなっており、令和4年度に 16 橋を実施した。

**【効果があったこと】**

- 長年地元から要望のあった川島 69･70 号線が完了し、地域の活性化することができた。
- こちらも長年要望のあった、根岸 10 号線の整備に着手することができた。
- 舗装の傷みが激しい箇所の修繕することができ、安全に走行することができるようになった。

**【課題として残ったこと】**

- 都市計画道路の整備が長年の課題となっている。令和4年度用地測量業務が完了したが、今後地権者の用地交渉を始め、他方面の調整を行う必要がある。
- 舗装修繕については、点検結果により計画的に修繕の実施が必要であるが、財源確保が課題である。
- 橋梁の修繕については、橋りょう長寿命化修繕計画に基づき実施することとなっているが、5年ごとの定期点検での判定が「早期措置段階」「緊急措置段階」とされた場合、優先的に修繕を行わなければな

らないため、予防修繕の計画が先送りとなっていた。橋りょう長寿命化修繕計画に基づく予防修繕における財源確保が課題である。

## 5-2-(3)公共交通

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 公共交通に対する不満足度 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　－ | | 目標値 | R7 年度　25.0%　／　R12 年度　20.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | ― | ― | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 移転したいと思う人の理由として交通が不便と答える人の割合 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度　34.9% | | 目標値 | R7 年度　30.0%　／　R12 年度　25.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | ― | ― | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 広域路線バス運行事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,143 | 3,220 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 高齢者外出支援事業 | 長寿生きがい課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,222 | 13,105 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・地域住民の日常生活に必要な交通手段を広域的に確保するため、町内を運行する広域バス路線のバス会社に対し支援を行った。

・67 歳以上の運転免許証を所持していない高齢者にタクシー助成券を交付した。

【効果があったこと】

・継続的な支援を実施することで広域バス路線を維持し、地域住民の交通手段を確保することができた。

・高齢者の日常生活の利便性と社会参加の促進に寄与した。

【課題として残ったこと】

・超高齢化社会を迎え、高齢者の買い物や通院など交通手段の確保が大きな課題である。路線バスだけでなく、コミュニティバスやデマンド交通など住民の交通需要はさらに高まると思われるため、町全

体で今後の地域公共交通を考える必要がある。

・高齢化の進展に伴い年々事業費が増大しており財源の確保が課題である。

## ◆5-3. 産業

### 5-3-(1) 農林業

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 認定農業者の平均年齢 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 60.3 歳 | | 目標値 | R7 年度 60 歳<br>R12 年度 60 歳 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 62.3 歳 | 64.1 歳 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 水田の利用集積率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 65.8% | | 目標値 | R7 年度 68.0% ／ R12 年度 70.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 72.7% | 73.6% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 農産物直売所における農業者の売上高 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 179 百万円 | | 目標値 | R7 年度 190 百万円<br>R12 年度 200 百万円 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 180 百万円 | 180 百万円 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 小麦農林 61 号協賛店数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 12 店 | | 目標値 | R7 年度 17 店<br>R12 年度 20 店 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 15 店 | 15 店 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 農業参入した企業 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 1 社 (R2 年度見込み値) | | 目標値 | R7 年度 2 社 ／ R12 年度 3 社 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 1 社 | 1 社 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 指標の内容 | 新規就農者の数 | | | | |
| | 現状値 | 3 人（H28～R2 年度） | | 目標値 | 5 人（R3 ～ R7 年度）<br>5 人（R8 ～ R12 年度） | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 3 人<br>（R3～R7 年度） | 5 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事業費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 多面的機能支援事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,023 | 5,814 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 土地改良事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 11,740 | 13,350 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 農業用施設整備事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 50,504 | 41,287 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 農業振興事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 632 | 1,089 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 農業者支援事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 23,833 | 36,610 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | 担い手育成嵐丸塾運営事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,640 | 2,040 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 地産地消事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 150 | 147 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 畜産振興事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 326 | 310 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 観光地域づくり法人推進事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 66,728 | 80,000 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 林業振興事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 1,094 | 874 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・農業担い手育成嵐丸塾の利用権設定によるほ場面積の拡大をしたことにより塾生の体験作物の品目増加を図った。

・コロナ禍における農産物生産組合の売り上げ減少を防ぐため、国によるコロナ対策の臨時交付金を活用し、冷蔵縦型オープンケースの購入及び一定額以上購入いただいた方へのサービス品（町内農産物）の買い上げを行った。

・幻の小麦「農林 61 号」を使用した「肉汁うどん」（干しめん）が商品化され、販売開始となった。

・「らんざん農林 61 マップ」を更新し、「農林 61 号」を使用した商品が食べられる・購入できる店舗をＰＲした。

【効果があったこと】

・農業担い手育成嵐丸塾は発足してから 6 年目を迎えた。3 名の塾生が研修していたが、うち 2 名は令和 4 年度に卒塾し就農をした。

・サービス品である町内農産物の買い上げを行うことで生産者の生産意識が高まり、生産量の増加につながった。

・「肉汁うどん」（干しめん）は、駅や直売所だけではなく、パーキングエリア（嵐山 PA、高坂 PA、羽生 PA）でも販売されるなど、多くの方に PR することができ、2,000 箱が完売となった。

【課題として残ったこと】

・嵐丸塾から卒塾を控える塾生がいる。しかし、経営が安定するまでのフォローが必要である。

・コロナ禍において農産物直売所の弁当や総菜など加工品に対する需要が増えているが、製造能力に限界があり、納入数の拡大をどう図るかが課題となっている。

・小麦の生産面積は、乾燥調製、製粉対応が可能である最大量の 13.8ha となっている。今後、協賛店からの需要に応じた小麦の生産及び提供が課題となっている。

## 5-3-(2) 商業

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 年間総商品販売額 | | |
| | 現状値 | H28 年度 19,818 百万円 | 目標値 | R7 年度 28,000 百万円<br>R12 年度 29,000 百万円 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 令和5年発表予定（経済センサスより） | | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 駅周辺の空き店舗又は空き家の利活用数（累計） | | | | |
| | 現状値 | 1 件 （H29～R2 年度） | | 目標値 | R7 年度 1件 （R3～R7 年度）<br>R12 年度 1 件 （R8～R12 年度） | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 0 件 | 1 件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

※商業統計の廃止により経済センサスより算出

## 【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 商工会補助事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,730 | 6,860 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 地域商業等活力創出支援事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 100 | 500 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 地域活力創出拠点管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,191 | 4,849 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

## 【実施したこと】

・創業を考えている、また開業して間もない方を対象にらんざん創業塾を開催し、令和 4 年度は 14 の参加があった。

・嵐山町企業就職説明会を開催し、14 企業、41 名の求職者が参加した。

## 【効果があったこと】

・らんざん創業塾の受講者より、嵐山町販売促進支援金給付実施事業を活用した 3 名の女性創業者が起業した。

## 【課題として残ったこと】

・把握した空き店舗情報（所有者、貸出可能か等）を落とし込んだマップの作成が必要である。

・嵐山町中心市街地等空き店舗対策及び新規創業支援事業補助金（商工会実施）の周知を行い、要綱の整備を図る必要がある。

・嵐山町販売促進支援金給付実施事業は、国によるコロナ対策補助を活用した事業であり、支援の継続性が課題となっている。

・嵐山町企業就職説明会参加後に、就職に結びついた求職者が確認できなかったため、マッチング率を向上させる実施方法の見直しが必要である。

## 5-3-(3) 工業

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 企業誘致事業による立地及び拡張企業数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 — | | 目標値 | R7 年度 3 件<br>R12 年度 6 件 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 0 件 | 1件 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 製造品出荷額等 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 14,908,217 万円 | | 目標値 | R7 年度 15,200,000 万円<br>R12 年度 15,500,000 万円 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 13,923,879 万円 | 16,976,760 万円 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

(千円)

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 企業誘致事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 18,227 | 5,747 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 商工会補助事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 6,730 | 6,860 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 花見台工業団地管理センター管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,831 | 4,278 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

【実施したこと】

・花見台工業団地拡張地区において、事業推進のため県企業局、庁内関係機関及び地元権利者等と必要となる調整を行った。

・川島地区において組合土地区画整理事業による産業団地の整備を目指し、業務代行予定者の募集選定を行った。

【効果があったこと】

・花見台工業団地拡張地区において、県企業局による造成工事が進捗している。
・川島地区において組合土地区画整理事業の業務代行予定者を決定し、(仮称)嵐山町川島土地区画整理事業事業推進に関する覚書を締結した。
・嵐山小川インターランプ内において、物流施設の建築工事が完了し操業が開始された。

【課題として残ったこと】
・花見台工業団地拡張地区については、造成工事完了とその後の企業立地に向けて県企業局と一層の連携が求められる。
・川島地区については、設計に向けて業務代行予定者と連携し関係機関等との協議を進めて行く必要がある。

## 5-3-(4) 観光

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 観光入込み客数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 436,163 人/年 | | 目標値 | R7 年度 480,000 人 / 年<br>R12 年度 500,000 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 196,112 人 | 312,135 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 嵐山渓谷バーベキュー場の来客者数 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 73,884 人/年 | | 目標値 | R7 年度 100,000 人 / 年<br>R12 年度 100,000 人 / 年以上 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 31,285 人 | 44,647 人 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 (千円)

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 観光総務事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 188 | 140 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 観光地域づくり法人推進事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 66,728 | 80,000 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 武蔵嵐山管理活用事業 | まちづくり整備課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 575 | 712 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 地域活力創出拠点管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,191 | 4,849 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 観光施設等管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,949 | 5,920 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・ＮＨＫ大河ドラマ「鎌倉殿の１３人」において、畠山重忠公が主要人物として登場した記念イベントとして 5 月 15 日に「らんざん重忠まつり」を開催した。

・コロナ過により開催できなかった「らんざんラベンダーまつり」を３年ぶりに開催することができた。開催期間 6 月 10 日～6 月 26 日

・地元産品による新商品開発として、嵐山産ラベンダーを活用した「KAZE KAORU RANZAN ラベンダーハンドクリーム」の販売を開始した。

・「嵐山渓谷紅葉まつり」を 11 月 19・20 日に開催した。

・嵐山町町名発祥の地である嵐山渓谷につながる槻川沿いの遊歩道からラベンダー園周辺一帯の除草作業を行い、観光客や町内の方の憩いの場を確保した。

・河川利用調整協議会を開催し、嵐山渓谷バーベキュー場の近隣類似施設との差別化、さらなる魅力向上のため、河川空間を活用したウォーターアクティビティの実施が承認された。

**【効果があったこと】**

・「らんざん重忠まつり」に 3,500 人の来場者があり、畠山重忠公をはじめとした嵐山町の歴史や文化を広く多くの方に知っていただくことができた。

・「らんざんラベンダーまつり」に 30,509 人の来場者があった。入場料、駐車場、摘み取り体験、手芸教室、お土産品等（ラベンダー開発商品・肉汁うどん等）による収入のほか、イベント会場に 18 事業者が出店し、嵐山町観光協会会員及び嵐山町商工会会員に対しても稼げる場を提供することができた。

・埼玉県新商品ＡＷＡＲＤに「KAZE KAORU RANZAN ラベンダーハンドクリーム」が入賞した。

・「嵐山渓谷紅葉まつり」に、3,337 人の来場者があった。多くの方が嵐山渓谷の紅葉を満喫したほか、イベント会場での食事や買い物を楽しんだ。

・嵐山渓谷バーベキュー場から飛び石を渡り、嵐山渓谷までの槻川沿いの遊歩道は、嵐山町の自然を身近に感じてもらう遊歩道として多くの方が散策している。

・嵐山渓谷バーベキュー場が「都市・地域再生等利用区域」に指定され、従来徴収していた駐車場料金のほかに、入場者に対しても利用料の徴収が可能となったことで、売上を大幅に伸ばすことができた。

・地域活力創出拠点である「嵐なび」については、商品点数の増加等もあり、新型コロナウイルスの影響を受けた令和 3 年度に比べ、特産品や町内事業者の商品販売実績を大幅に伸ばすことができた。

・嵐山町ステーションプラザ「嵐なび」を拠点としたレンタサイクルの利用実績が、令和 3 年度に比べて増加した。

**【課題として残ったこと】**

・ラベンダー園運営について、通年で人が集えるよう四季折々の草花の植栽、住民参加型のマンパワー活用、周辺エリアを含めた事業展開、持続可能な事業の推進が課題となっている。

・ラベンダー商品の残った精油、芳香蒸留水、蒸留をしない分のラベンダー等の有効利用や販売先の開拓が必要である。

・嵐山渓谷周辺において引き続き良好な自然を堪能できるよう、遊歩道等を適正に維持管理するための財源確保が課題である。

・新型コロナウイルス感染症の影響により、観光入込客数がコロナ前と比較し、大幅に減少したため、アフターコロナを見据えた観光施策を実施する必要がある。

・河川空間を活用したウォーターアクティビティの実施に向け、運営方法の具体化を進める必要がある。

・地域活力創出拠点である「嵐なび」において、特産品の販売点数及び委託販売する町内事業者をさらに増加させる必要がある。

# ●第 6 節 推進方策

## ◆6-1. 行財政運営

### 6-1-(1) 行政サービス

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 職員研修の受講者数(延べ) | | | | |
| | 現状値 | 30 人 / 年 (R2 年度見込み値) | | 目標値 | R7年度 40 人 / 年<br>R12年度 50 人 / 年 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 34 人 | 39 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | オンライン申請を活用した手続数(累計) | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 3 事業 | | 目標値 | R7 年度 10 事業<br>R12 年度 20 事業 | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 10 事業 | 10 事業 | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】 (千円)

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事 業 費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 学童保育室事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 60,593 | 56,726 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 2 | 地域子育て支援拠点運営事業 | 福祉課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 10,929 | 8,983 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 農業者支援事業 | 農政課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 23,833 | 1,956 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 花見台工業団地管理センター管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,831 | 4,278 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 地域活力創出拠点管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,191 | 4,849 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 南部グランド管理事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | — | 2,117 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 庁舎管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 49,819 | 84,876 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | 交流センター管理事業 | 教育委員会事務局 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 15,714 | 16,851 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 職員育成事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 137 | 694 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 総務管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,497 | 4,591 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 会計年度任用職員管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 8,752 | 8,931 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 12 | 給与・人事システム運用管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 796 | 797 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 13 | 職員安全衛生管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,313 | 2,380 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 14 | 公務災害補償事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 953 | 904 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 15 | 住民・税情報システム運用管理事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 47,377 | 47,630 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 16 | 電子自治体推進事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 29,094 | 55,413 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | コンビニ交付サービス等事業 | 町民課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2,257 | 2,367 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 18 | 一部事務組合管理費負担事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 7,053 | 6,496 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 19 | 一部事務組合比企広域公平委員会負担事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 45 | 40 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 20 | 一部事務組合斎場・霊柩車事業費負担事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 7,287 | 11,105 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 21 | 一部事務組合塵芥処理費負担事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 164,909 | 244,272 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 22 | 一部事務組合し尿処理費負担事業 | 環境課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 42,789 | 33,717 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 23. | 一部事務組合常備消防負担事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 295,607 | 296,931 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

**【実施したこと】**

・職員研修については、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から研修会の中止が相次いだが、階層別基本研修や選択研修、埼玉県総合技術センター等の研修の積極的な参加およびオンラインによる研修が充実したことにより、幅広く専門的な知識を習得することができた。

・埼玉県の電子申請・届出サービスを活用し、オンラインによる申請手続きを整備した。

**【効果があったこと】**

・オンライン申請については、例年行っているパブリックコメント、町政モニター、検診の申し込みに加え、ワークショップや講演会などの事業についても活用した。

**【課題として残ったこと】**

・現在利用している埼玉県の電子申請・届出サービスの拡大及びマイナンバーカードを使用したオンライン申請の開始については、担当課の業務フローに変更が生じることから各課との調整が必要となる。

・オンライン申請が可能な手続きについては、引き続き町民への周知が必要である。

## 6-1-(2) 健全な財政基盤

【数値目標】

| No. | 目標値と年度別実績 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 指標の内容 | 税の収納率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 98.5% | | 目標値 | R7 年度 98.5% ／ R12 年度 98.6% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 98.2% | 98.3% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 2 | 指標の内容 | 実質公債費比率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 9.1% | | 目標値 | R7 年度 9.0% ／ R12 年度 8.5% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 9.2% | 9.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 3 | 指標の内容 | 将来負担比率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 74.3% | | 目標値 | R7 年度 73.0% ／ R12 年度 72.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 47.0% | 42.7% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 4 | 指標の内容 | 経常収支比率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 89.1% | | 目標値 | R7 年度 88.0% ／ R12 年度 86.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 77.4% | 82.2% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |
| 5 | 指標の内容 | 財政調整基金比率 | | | | |
| | 現状値 | R1 年度 5.8% | | 目標値 | R7 年度 14.0% ／ R12 年度 18.0% | |
| | 実績値 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 15.5% | 18.1% | | | |
| | | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| | | | | | | |

【決算額】

（千円）

| No. | 事務事業名 | 担当課 | 事　業　費 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 財政管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 23,483 | 9,235 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 地方版総合戦略検証等事業 | 地域支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 2229 | 45 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 3 | 普通財産管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 299 | 2,290 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 4 | 財政調整基金等管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 590,701 | 320,008 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 5 | 公共公益施設建設基金管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 200,000 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 6 | ふるさとづくり基金管理事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 66,150 | 64,201 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 7 | 企業誘致事業 | 企業支援課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 18,227 | 5,747 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 8 | ふるさと納税推進事業 | 総務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 0 | 29,634 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 9 | 町民税賦課事業 | 税務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 3,187 | 4,558 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 10 | 資産税賦課事業 | 税務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 5,701 | 9,651 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 11 | 徴収事業 | 税務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 4,876 | 5,991 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |
| | | | | | | | |
| 12 | 町税還付事業 | 税務課 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 8,110 | 10,934 | | | |
| | | | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 |

【実施したこと】

・納期限内納付のない方に対し、督促状や催告書を送付し納付を促した。また、電話での催告や納税相談を行い、それでも納付がない方については差押え等の滞納処分を行った。
・納税通知書に「eL マーク（eL-QR)」を表示することで、インターネットやスマートフォン決済アプリを利用し 24 時間納付可能なシステム導入契約をし、納税の利便性向上の準備をした。
・自主財源確保のため、ふるさと納税の返礼品及びポータルサイト数を増やした。
・財政調整基金に 320,000 千円の積立てを行い、財政調整基金比率が 18.1％となり、令和 12 年度目標値の 18.0％を達成した。

【効果があったこと】

・ふるさと納税の返礼品及びポータルサイト数の増加により、寄付額が前年度比 18.1％程度に増加し、基金積立額の増加に繋がった。
・地方交付税などの減少により、経常収支比率が 4.8 ポイント上昇し 82.2％となった。令和 7 年度目標値の 88.0％を 5 ポイント以上下回った。経常経費の抑制に努めていく必要がある。

【課題として残ったこと】

・自主財源の安定的な確保のため、コロナ禍からの社会経済活動の正常化が進みつつある。個々の事情に配慮しながら滞納整理を進めていく必要がある。
・経常経費、義務的経費が年々増加傾向にあり、一般財源の不足による投資的経費の町債依存傾向が見られ、結果公債費の増加につながっている。経常経費の見直しと町債の抑制により、将来への負担軽減を図る必要がある。
・公共施設等総合管理計画及び個別計画に基づく公共施設の長寿命化、予定されている公共施設の計画的な整備、小中学校再編等に向けた施設の統廃合や老朽化への対応のため、公共公益施設建設基金の確保にも努める必要がある。
・人口減少による税収の減少、少子高齢化による扶助費の増加等の課題に対し、既存事業の見直しを行いつつ、地域活性化事業を展開して多方面からの財源の確保が必要である。