

様式第3号（第9条関係）

会 議 録

会 議 名	平成28年度第5回嵐山町男女共同参画審議会					
開 催 日 時	平成28年12月20日（火）				13時30分	
					15時00分	
開 催 場 所	嵐山町役場 302会議室					
会 議 次 第	1 開 会 2 あいさつ 3 議 題 （1）会議録の署名人の任命について （2）第3次嵐山町男女共同参画プラン（案）におけるパブリックコメント及び基本理念の公募結果について （3）第3次嵐山町男女共同参画プラン（案）について （4）その他 4 閉 会					
公開・非公開の別	公開		傍聴者数		0人	
委員出欠状況	会 長	寺山サキ子	出席	委 員	山中 馨	出席
	会長代理	宮本 紀子	出席	委 員	番場 順子	出席
	委 員	藤野 哲男	出席	委 員	須永 圭一	出席
	委 員	松本 洋治	出席	委 員		
	委 員	引間 紀江	出席	委 員		
	委 員	大久保 勉	出席	委 員		
	委 員	阿部 典子	出席	委 員		
その他出席者	青木課長			松浦主査		
事 務 局	伊藤副課長			江黒主事		

次 第	顛末（要点筆記）
1 開 会	青木地域支援課長
2 あいさつ	寺山会長
3 議 題 (1) 会議録の署名 人の任命について	<p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議事の進行については審議会条例に基づき寺山会長にお願いしたい。 <p>(寺山会長)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会議録の署名について事務局から説明願いたい。 <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局より、会議録署名委員については、名簿順で引間委員、大久保委員にお願いしたい旨を説明し、了承された。
(2) 第3次嵐山町 男女共同参画プラ ン(案)における パブリックコメン ト及び基本理念の 公募結果について	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局より、資料に基づき第3次嵐山町男女共同参画プラン(案)におけるパブリックコメント及び基本理念の公募結果について、資料1-1を基に説明。 <p>【公募結果について】(資料1-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 パブリックコメントについて 意見提出者なし 2 基本理念について 基本理念提出者 2名 基本理念件数 3件 <ol style="list-style-type: none"> ① 男女(ひとりひとり)が認識と意識を持つ 知識の森の住人 らんざん ② 嵐山の みんなの輝き 宝物 ③ 嵐山の 輝く笑顔 宝物 3 庁内会議案について <ol style="list-style-type: none"> ① 提出案をそのまま使用する場合 「嵐山の みんなの輝き 宝物」 ② 提出案を基に再編集する場合 「男女(ひとりひとり)が笑顔で輝けるまち らんざん」 <p>(寺山会長)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・庁内会議案として2つの案が出ているが、協議にあたってそれ以外の案が出た場合はどうするのか。 <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回出した案は、庁内会議で協議し、審議会に一つの提案として出したものです。あくまでも、審議会で協議し決定します。審議会で新しい案が出れば、それも含めて協議したいと思います。 <p>(寺山会長)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局からの提案だけでなく、この審議会から新しい案を出せます。皆さんにご意見を伺いたいと思います。藤野委員よりご意見を伺います。 <p>(藤野委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特に案はないが、庁内会議案を少し変えてもいいかなと思う。

(引間委員)

- ・案ではないが、短い期間ではあったが、基本理念の意見を出していただいたというのは少しでも興味や関心を持ってもらえたのかなと思う。

(大久保委員)

- ・皆さんの意見を伺いたいが、どちらの案もいいと思う。

(阿部委員)

- ・基本理念の応募があつてよかったと思う。ただ、提出案の②「嵐山の みんなの輝き 宝物」と③「嵐山の 輝く笑顔 宝物」は標語的な内容で、基本理念というものから少し離れてしまうのではないか。①「男女（ひとりひとり）が認識と意識を持つ 知識の森の住人 らんざん」は長すぎると思う。元々事務局から提案されていた「ひとりひとりがいきいきと暮らせるまち らんざん」か、庁内会議案の②「男女（ひとりひとり）が笑顔で輝けるまち らんざん」がいいと思った。

(山中委員)

- ・意見が出たことはよかったと思う。男女共同参画の意識が少しは高まったと思う。嵐山町の男女共同参画プランなので「ひとりひとり」が入った方がいいと思った。あとは、皆さんで話し合っただけがいいと思う。

(番場委員)

- ・もう少し皆さんと協議がしたいが、どちらかというとならば庁内会議案②「男女（ひとりひとり）が笑顔で輝けるまち らんざん」のイメージを膨らませる形で作ったらいいと思う。

(須永委員)

- ・皆さんと同じような意見になるが、応募案の①から③のいいところをまとめてある庁内会議案②「男女（ひとりひとり）が笑顔で輝けるまち らんざん」を基に検討していくのがいいと思う。

(宮本会長代理)

- ・パブリックコメントが来ると思っていたので、来なかったことは非常に残念に思う。パブリックコメントの周知方法など、個人的には反省がいくつもある。男女共同参画のプランなので、「男女」を入れた方がいいのではないかと。とっつきやすさや堅苦しくないのも大切だが、応募があつた案を活かしたいので「ひとりひとり」「みんなが輝くらんざんまち」を残したいと思う。ただ、この案を基に「男女」と書いて「ひとりひとり」と読むのは、多様な性を認め合える社会を目指す上で問題ないか。引間さんのご意見を伺いたいがと思う。

(引間委員)

- ・「男女」と書いて「ひとりひとり」と読むのは、嵐山町の条例としても既にあるので、特に差し支えはないかと思う。多様な性を排除するものではないと思うし、その意図は伝わると思う。

(寺山会長)

- ・応募してくれた方は、勇気があると思うし、真剣に考えて案を出してくれたことを尊重したい。案が出てきたことは、本当に嬉しいことだと思っている。ただ、嵐山町の男女共同参画プランの基本理念として使うことを考えると、出てきた案の中から選ぶのではなく、もう少し協議を行いたい。いい言葉は出てきているが、このまま使

うのではなく、これを基に検討したいと思う。何か意見があれば伺いたい。

(松本委員)

- ・せっかく考えて応募していただいたのだからという気持ちはある。「宝物」なんて発想はなかなか出ない。いい意見が出たと思う。

(寺山会長)

- ・「輝き」や「宝物」など、いい言葉を使っていると思うので、うまく活かしたい。

(大久保委員)

- ・短めの言葉の方がいいのではないか。「男女」と「笑顔」を削って「ひとりひとりが輝けるまち らんざん」はどうか。「笑顔」と「輝く」は同じような言葉だと思う。

(阿部委員)

- ・条例から言葉を持ってきていると事務局からの説明があったと思うが、「男女」を入れなくてもいいのか。

(事務局)

- ・「男女」を外しても、条例と主旨が離れなければいいと考えています。

(松本委員)

- ・大久保委員の意見には賛成で、内容はシンプルな方がいいと思う。「ひとりひとりが輝くまち らんざん」はどうか。私としては、「輝く」で通じると思う。

(寺山会長)

- ・ぜひ皆さんにも色々な意見を出していただきたい。

(藤野委員)

- ・大久保委員の意見について伺いたいのだが、「男女」を入れないというのは、「ひとりひとり」はどうするのか。

(大久保委員)

- ・私の案としては「ひとりひとり」という言葉を残して、「男女」を入れない。「ひとりひとり」の中に「男女」も「男男」「女女」も含まれている。また、「輝く」ではなく「輝ける」がいいと思う。「輝ける」の方が可能性に満ちた言葉だと思う。つい、たくさん言葉を足したくなってしまう気持ちはわかるが、シンプルがいいと思う。

(事務局)

- ・皆さんには、資料の21ページを見てもらいたいと思います。この部分に入るといことも踏まえて、ふさわしいものをご検討ください。

(引間委員)

- ・基本理念は、突き詰めると「未来の嵐山町はこうなってほしい」という形だと思う。基本課題と基本理念が外れなければ問題ないので、言葉尻だけにとらわれない方がいい。シンプルに伝えやすいものの方が、施策にも反映しやすい。つい、語呂がいいので標語のような五・七・五のリズムになりがちだが、五・七・五である必要はないと思う。

(事務局)

- ・今出しているどの案でも、基本課題とは外れていないと考えます。

(宮本会長代理)

- ・「推進する」「進んでいく」イメージの言葉を足したいと思う。「作る」とか「進む」とか「一緒に」という前向きなイメージの言葉を足せたらもっといいと思う。

(寺山会長)

- ・嵐山町男女共同参画都市宣言の中に、すべていい言葉は盛り込んである。「自分らしさ」などもいい言葉だと思う。

(宮本会長代理)

- ・確かに、嵐山町男女共同参画都市宣言には、「お互いを認める」や「責任」などの言葉が入っていていいと思う。

(大久保委員)

- ・嵐山町には町歌はないのか。何かヒントになる言葉がないか。

(事務局)

- ・町歌はありますが、基本理念については、公募してせっかく応募があったので、その案をベースに使うて考えていくのはいかがでしょうか。シンプルなものにした方がいいというご意見もありましたので、それも踏まえてご意見をいただければと思います。

(宮本会長代理)

- ・「支えあう」という言葉をいれ「輝き、支えあうまち」とするのはどうか。

(寺山会長)

- ・「輝き」にするのか「輝ける」にするのか。

(番場委員)

- ・「支え、輝けるまち」はどうか。

(阿部委員)

- ・「ひとりひとりが支え 輝けるまち」ということか。「支えあうまち」ではどうか。足すとすれば「ひとりひとりが自分らしく輝けるまちらんざん」ではどうか。

(大久保委員)

- ・「ひとりひとりが輝き支えあうまち らんざん」ではどうか。

(寺山会長)

- ・提出案には「輝き」という言葉が入っているので、それは活かしたいと思う。

(山中委員)

- ・今までの案をまとめる形で「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」というのはどうか。

(大久保委員)

- ・21ページに載せるときに長くなるかもしれないが、2段になっても構わないと思う。

●事務局がここまで出た案を書き出した

- ① ひとりひとりが輝けるまち らんざん
- ② ひとりひとりが輝くまち らんざん
- ③ ひとりひとりが輝き支えあうまち らんざん
- ④ ひとりひとりが支え輝けるまち らんざん
- ⑤ ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん
- ⑥ ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん

(宮本会長代理)

- これだけ読んですぐ男女共同参画としての趣旨や内容がわかるのは、⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」ではないか。

(寺山会長)

- 少し長いかなとも思いますが、どうですか。

(宮本会長代理)

- なるべく皆さんの意見をもらい、合意を得たいと思う。

(須永委員)

- ⑤の「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」がいいと思う。都市宣言の中に「自分らしさを十分に」があるので、同じような内容はいらないと思う。⑥は長いのではないか。

(番場委員)

- ⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいいと思う。ひとりひとりがどんな状態でも立場でも自分らしくしていられて、その上で「輝ける」という感じがする。

(山中委員)

- 内容がわかるのか、シンプルを重視するのか。どれも基本からずれていなくて内容がわかるものだと思う。

(阿部委員)

- 「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」がいいと思う。

(大久保委員)

- 私が「シンプルに」と言って削ったものから、みなさんの入れたい文字が入ったものなので、⑤の「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」か⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいいのではないか。

(引間委員)

- 私も⑤の「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」か、⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」のどちらかがいいと思う。「自分らしさ」も大事だし、「町」や「社会」との関係性も大切だと思うので、下の2つがいいのではないか。

(松本委員)

- ⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいい。

(藤野委員)

- 全ていいと思うが、私は③の「ひとりひとりが輝き支えあうまち らんざん」がいいと思う。「自分らしく」というのは「ひとりひとり」に含まれていると思う。

(寺山会長)

- 皆さんの意見が全て集約されているのは⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」だと思う。ただ、長いのではないかというのが気になる。

(宮本会長代理)

- いいという意見が少ないものを消し、意見が多かったものを残していったらいいのではないか。

(寺山会長)

- ・では、いいという意見があった③と⑤と⑥の中でどの案がいいか、改めて一人ずつ言っていただきたいと思います。藤野委員から③がいいというご意見がありました。では、松本委員からお願いします。

(松本委員)

- ・⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいい。

(引間委員)

- ・藤野委員のご意見を伺って、③の「ひとりひとりが輝き支えあうまち らんざん」がいいと思う。

(大久保委員)

- ・私もできるだけ短い方がいいと思うので③の「ひとりひとりが輝き支えあうまち らんざん」がいいと思う。

(阿部委員)

- ・支えあい助け合うというのは大前提とし、⑤の「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」がいいと思う。

(山中委員)

- ・「ひとりひとり」と「自分らしく」は同じような意味というご意見はその通りだと思う。しかし、説明をされるまでわからないので、やはり⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいいと思う。

(須永委員)

- ・⑤の「ひとりひとりが自分らしく輝けるまち らんざん」がいいと思う。シンプルでいいと思う。

(宮本会長代理)

- ・⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいいと思う。言葉で説明しなくてもわかるのと、「自分らしく」を入れたい。

(番場委員)

- ・⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」がいいと思う。

(寺山会長)

- ・私も、⑥がいいと思いました。
- ・皆さんの意見によると、多数だったのは⑥の「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」です。この基本理念に決定したいと思いますが、他に意見がありますか。

(異議なし)

全会一致で決定となった。

(事務局)

- ・ありがとうございます。この協議で決定したとおり基本理念を「ひとりひとりが自分らしく輝き 支えあうまち らんざん」とし、21ページを修正させていただきます。
- ・記念品を購入する予定はありませんでしたが、せっかく応募をいただいたので、粗品を用意してプレゼントしたいと思います。

<p>(3) 第3次嵐山町男女共同参画プラン(案)について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 32ページの「児童相談所」を「川越児童相談所」に修正した旨を事務局より説明。 <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 前回の会議で検討した31ページの「ジェンダー・バイオレンス」に関する部分については修正しますか。 <p>(引間委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ このままでいいと思う。 <p>(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ では、31ページの「ジェンダー・バイオレンス」については修正なしとします。
<p>(4) その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第3回審議会で女性消防団員の活動について質問が出たため、消防団員である須永委員が女性消防団員の活動について説明した。 ➤ 女性消防団員は、応急処置やAEDの講習などに参加し、応急手当などの啓発活動を行っている。 ➤ 主に、広報活動やPRを行っており、町の広報に掲載する消防団に関する記事の作成の協力もしている。 <p>(宮本会長代理)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 子どもたちにもぜひ消防団の訓練の見学をしてもらいたいと思う。 <p>(寺山会長)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特別点検にはかなりの数の子どもが来てくれたと聞いている。消防団の活動について知ってもらえると嬉しい。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 事務局より、年に1回、検証と進捗状況報告のための審議会を開催したい旨を説明した。 <p>(意見なし)</p>
<p>4 閉 会</p>	<p>宮本会長代理</p>
<p style="text-align: center;">上記会議の顛末を記載した内容について、相違ないことを証します。</p> <p style="text-align: center;">平成29年 1月 5日 署名委員 <u>引間 紀江</u></p> <p style="text-align: center;">平成29年 1月 5日 署名委員 <u>大久保 勉</u></p>	